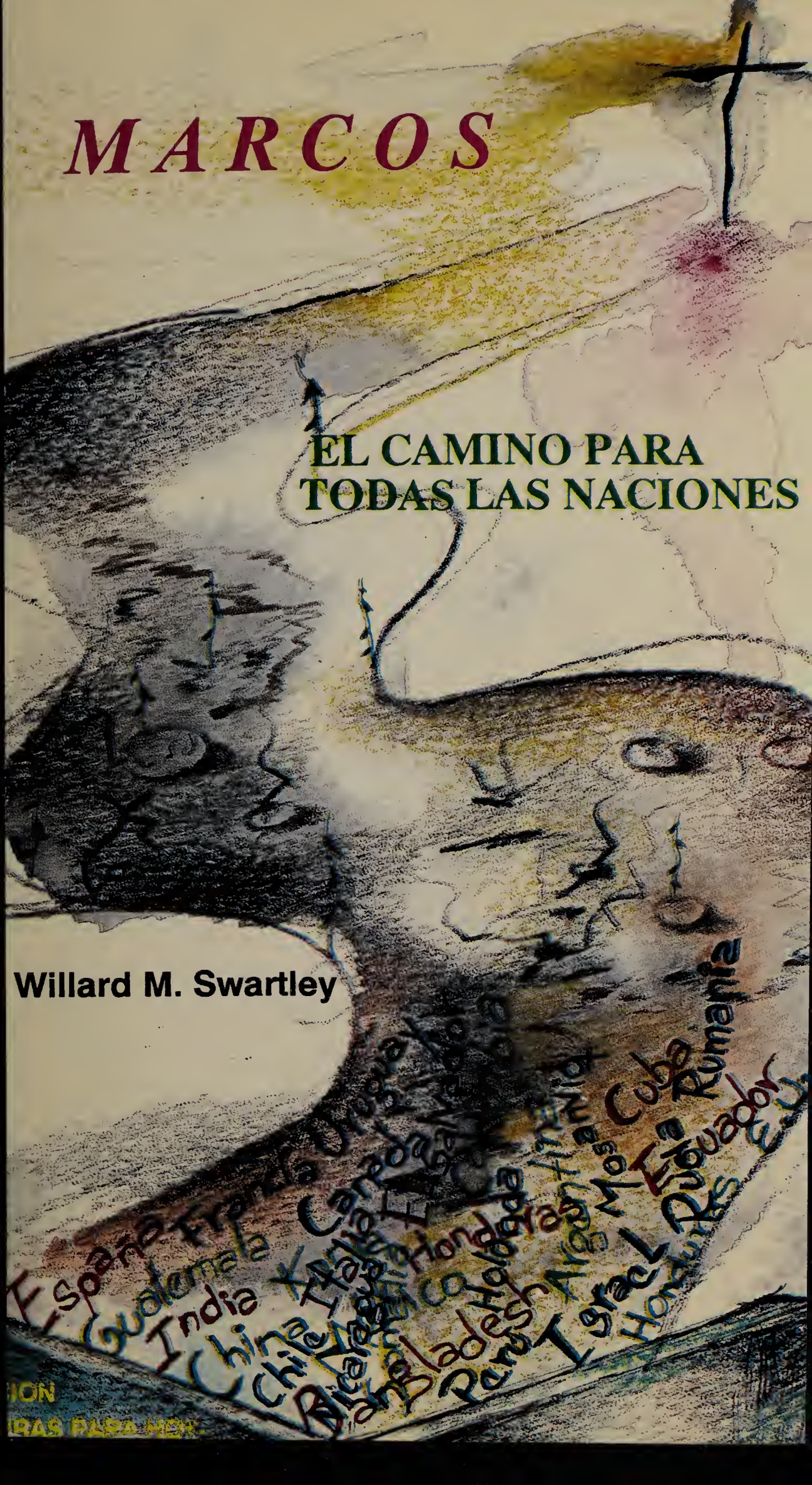
MARCOS

EL CAMINO PARA TODAS LAS NACIONES

Willard M. Swartley



Mennonite Historical Library
Goshen College, Goshen, Ind.

Marcos:

El Camino para Todas las Naciones

Willard M. Swartley

Hicieron posible esta obra:

Autor: Willard M. Swartley
Traducción: Gloria Pulido de Junay
Edición: Juan Melgarejo Romero y Clara Helena Beltrán Suárez
Revisión: Patricia Urueña y César Moya
Diseño de Carátula y Arte: Diana Lucero Fandiño Vinchery
Diagramación del Texto e Impresión Laser: Fernando Gómez Lesmes
Oficina Responsable: Centro Latinoamericano de Recursos Anabautistas - CLARA
Impresión: Editorial Buena Semilla, Santafé de Bogotá D.C., Colombia
Fecha: 1992

Marcos:

El Camino para Todas las Naciones

Willard M. Swartley

Mennonite Historical Library
Goshen College, Goshen, Ind.

M
226.306
S973S
1992

COLECCION: "ESCRITURAS PARA HOY"

Swartley, Willard M.

MARCOS: EL CAMINO PARA TODAS LAS NACIONES

Primera Edición en Inglés: *MARK: THE WAY FOR ALL NATIONS.* Scottdale, Pennsylvania, USA: Herald Press, 1979

ISBN: 0-8361-1883-9
CD: 226'.3'06

Derechos en Español Reservados ©

EDICIONES SEMILLA - CLARA

SEMILLA
Apartado 371-1 Montserrat Zona 7
Ciudad de Guatemala
Guatemala

CLARA
Apartado Aéreo 57-527
Santafé de Bogota 2
Colombia

Impreso en Colombia 1992

CONTENIDO

Prefacio por Robert P. Meye 7
Procedimiento para el estudio de Marcos 11

Prólogo

1. *Conozca a Juan Marcos: Desertor de la iglesia* 17

Parte I: ¿Quién es ese hombre?

2. *Conozca los viejos odres rotos: Jesús: Su problema con la religión (Marcos 2:1-3:6)* 33
3. *Conozca a Jesús a través de las parábolas: La responsabilidad de un discípulo (Marcos 4:1-34)* 49
4. *Conozca a Jesús a través de los milagros: Las preguntas de un discípulo (Marcos 4:35-6:6)* 65
5. *Más milagros: ¿Cuáles son sus significados? (Marcos 1:21-45)* 77
6. *Conozca a Jesús a través de los panes: El descubrimiento del discípulo (Marcos 6:30-8:30)* 93

Parte II: El camino del reino

7. *Conózcase usted mismo: Lucha entre uno mismo y la cruz (Marcos 8:27-10:52)* 117

8. Conózcase usted mismo:
En el camino hacia el reino de Dios 131

Parte III: El templo para todas las naciones

9. Conozca a Jesús:
Juez del exclusivismo (Marcos 11-13) 145
10. Conozca a Jesús:
Mesías para el mundo (Marcos 14-16) 159
11. El Evangelio de Marcos:
Resumen y significado 173

Apéndice I: Referencias históricas
de Juan Marcos 191
Apéndice II: Recursos de estudio bíblico 197
Notas 209
El autor 219

PREFACIO

Es un placer recomendar este libro con su provechosa combinación de erudición histórica unida a la devoción cristiana, de observación paciente unida a la aplicación imaginativa y de disciplina sensata junto con la libertad alegre. En verdad, en su libro, Willard Swartley demuestra su don de enseñanza. Estoy seguro que el ejercicio de ese don llevará hacia la edificación de los santos, de acuerdo con 1 de Corintios 14:26. Aunque el contenido de *Marcos, El camino para todas las naciones,* con seguridad se hará valer por sus propios méritos, tengo el gusto de señalar aspectos del trabajo que, por diversas razones, atrajeron mi atención.

Primero que todo, Swartley ha explorado y ampliado con mayor provecho algunos temas que examinamos juntos. Willard fue miembro de una de las clases más encantadoras y fructíferas sobre Marcos llevada a cabo durante el programa escolar en el Seminario Teológico Garrett (ahora Escuela de Divinidades Garrett, [*Garrett Evangelical Divinity School*]) en el verano de 1964. En ese curso estuve haciendo (entre otras cosas) el análisis de la estructura de *Marcos* más allá de mi propio trabajo básico de Jesús y los doce, borrador inicial que fue terminado en el invierno de 1961-62.

Son innumerables los estudios sobre la estructura en la narrativa de *Marcos*. El presente estudio reconoce sabiamente las posibilidades de identificar elementos estructurales sin convertirse excesivamente dogmático en relación con tales hipótesis. Una variedad de patrones estructurales presentes en *Marcos* sugieren que el evangelio está arraigado en la historia, la historia de Dios con el hombre, en donde la li-

bertad del Espíritu y las sorpresas de la gracia, simplemente se oponen al análisis habitual, tanto en perspectiva como en retrospectiva. Hay poco espacio para la gracia en muchos de los estudios recientes, pero no es así en este libro.

En segundo lugar, reconozco la forma en que el autor subraya la verdadera realidad del veredicto encontrado en Marcos 4, "con la medida con que medís, os será medido" (Marcos 4:24). Este libro fue escrito para estudiantes dispuestos a disciplinarse en el aprendizaje de *Marcos*; el autor sabe cómo facilitar el encuentro con el aprendizaje. Su redacción es interesante y clara. Los puntos de énfasis son fieles a Marcos y al evangelio que engendró, y Swartley utiliza hábilmente una variedad de procedimientos para obligar al estudio en casa de las lecciones que se van a aprender. Cada unidad está precedida por preguntas que ayudan al estudiante de *Marcos* a encontrar su propio camino. La exposición requiere atención. Está seguida por las preguntas de reflexión que multiplican el impacto del contenido principal. Las notas de pie de página llevan al estudiante dispuesto aún más adentro de los misterios de *Marcos*. Y luego las oraciones repetidas, y la sucesión de materiales de alabanza, nos recuerdan constantemente que *Marcos* no es historia común.

Tercero, me gustaría llamar la atención sobre la teoría del autor (véase el primer capítulo) que el evangelista que se encuentra detrás del *Evangelio de Marcos* es ese Marcos que está en compañía de Pedro y Pablo en el Nuevo Testamento. El hecho de que fuera Marcos el compañero de estos dos grandes pioneros de la iglesia, tiene profundas implicaciones respecto a nuestro pensamiento acerca de *Marcos*. Estoy de acuerdo con la tesis y reconozco que está muy de manifiesto desde el primer capítulo. Con frecuencia se da más autoridad a la tesis que tienen menos apoyo real al plantear hipótesis sobre el Nuevo Testamento. Al ver a Marcos como compañero de Pedro y Pablo, uno se anima a pensar más directamente respecto de las dimensiones eclesiales de *Marcos*.

Finalmente, el libro formula preguntas sin que pretenda responderlas siempre. *El Evangelio de Marcos* es así, y no hay razón para creer que podemos superar al segundo evangelista. Estoy agradecido por el presente estudio y espero que el autor continúe compartiendo sus descubrimientos y preguntas con aquellos que buscan ser discípulos en el camino de la cruz.

Robert P. Meye, Decano

Fuller Theological Seminary

Pasadena, California

Día de Acción de Gracias 1978

PROCEDIMIENTO PARA ESTUDIAR MARCOS

Procedimiento

Aunque este libro es valioso para la lectura y el estudio individual, tendrá mejor uso en el contexto de pequeños grupos de estudio, o salones de clase, con un profesor líder que estudie las lecciones con anticipación y luego dirija a los otros para que descubran las ideas por sí mismos. Todos los capítulos contienen cuatro partes que son cuatro fases para cada estudio. Estas son:

1. El estudio previo a la sesión que consiste en una guía de estudio con preguntas que usted debe tratar de resolver por medio de su propio análisis del texto bíblico.

2. La exposición para leerla después de que haya terminado el estudio previo. Su grupo de estudio debe nombrar a alguien que modere o lidere cada sesión. La responsabilidad del líder será la de orientar al grupo a lo largo de cada lección. (El líder puede hacerlo solicitando a los otros estudiantes que no vean la exposición antes de la sesión de estudio. Luego intentará hacer de la sesión una experiencia de descubrimiento y aprendizaje extrayendo ideas del grupo a través de preguntas y respuestas, enseñanza dialogal). Cada exposición finaliza con una oración que intenta capacitar a los estudiantes para que identifiquen el alcance de la plenitud a la que nos llama el texto bíblico.

3. Descripción visual del estudio en forma de diagrama estructural. Este diagrama busca resumir y facilita recordar

una descripción de las principales observaciones hechas sobre el texto. Hay un espacio bajo el diagrama para que usted escriba observaciones y notas adicionales.

4. Temas de discusión que ayudan a los estudiantes a aplicar los estudios a la dimensión contemporánea de la vida. El líder del grupo de estudio puede solicitar a algunos miembros que preparen anticipadamente un pequeño informe sobre cada tema de discusión. La función de este informe puede ser: (a) enfocar el tema hacia su contexto local para que su grupo de estudio pueda ver su pertinencia inmediata, (b) ampliar el tema para incluir otras dimensiones, por ejemplo, las consideraciones bíblicas fuera del *Evangelio de Marcos*, o (c) contribuir con observaciones prácticas adicionales.

La proporción de tiempo invertido en las partes 2, 3 y 4 respectivamente, puede variar de grupo a grupo y de lección a lección. Pero, insisto, el estudio del texto debe preceder a la discusión de temas prácticos; de otra manera, éste no será un estudio bíblico sino más bien un compartir de opiniones.

Se espera que al finalizar el estudio cada persona conozca de memoria capítulo por capítulo, párrafo por párrafo, del contenido del *Evangelio de Marcos*

Método

Este estudio utiliza el método inductivo modificado de estudio bíblico, el método busca conocer a fondo el propósito del autor por medio de la observación cuidadosa de técnicas y estructuras composicionales. Con mucha frecuencia las personas generalizan sobre la Escritura, o, lo que es peor, extraen significados del texto. Si este estudio es para alcanzar su propósito, se debe tomar muy en serio el texto bíblico. ¿Qué intenta decir Marcos, cuyo evangelio ha sido reconocido como inspirado y canónico? No se deben evitar o encubrir los versículos difíciles, o las ideas que desagraden a los gustos o prejuicios personales. Es mejor y más honesto decir: "No sé lo que significa" que hacer que el texto diga algo que no intenta decir.

Recursos

Con el fin de que usted entienda este método de estudio, he incluido en el Apéndice II del libro algunos recursos, además de una breve bibliografía sobre el estudio inductivo. El primer tema (Sección A), tomado de la Parte I, Sección C de la declaración de la Asamblea de 1977 de la Iglesia Menonita sobre interpretación bíblica, especifica nueve pasos para un método sistemático de interpretación de la Biblia. Observará que este método se utiliza en los capítulos de este libro, no en un estilo paso a paso, sino en lugares apropiados en la exposición.

La segunda parte del Apéndice II (Sección B) es mi resumen y adaptación de una muy minuciosa descripción del método inductivo del estudio bíblico de Robert A. Traina en su libro *Methodological Bible Study*. El tercer tema (Sección C) consiste en mi propia "secuencia sugerida de tareas y preguntas orientadas al entendimiento del texto bíblico".

Puede que quiera utilizar una sesión sobre el método inductivo de estudio bíblico antes de comenzar el capítulo 2. Si es así, sugiero que dé tareas específicas a varios miembros de su grupo; por ejemplo, hacer informes sobre varios libros.

La mejor forma de estudiar la Biblia es hacerlo: *bon voyage* ¡con la guía de Dios!

PROLOGO

Capítulo 1

CONOZCA A JUAN MARCOS: DESERTOR DE LA IGLESIA

Estudio previo

Aprenda cuanto más pueda sobre Juan Marcos, el autor del *Evangelio de Marcos*.

1. ¿Cuál era el papel de Juan Marcos en la iglesia primitiva? Lea Hechos 13:1-13 y 15:36-40. ¿Por qué Juan Marcos se fue a su casa? ¿Cuál es el significado de la palabra "ministro" (o ayudante) en Hechos 13:5? Compare Lucas 1:2. ¿Por qué Juan Marcos se fue junto con Bernabé y Saulo? ¿Puede observar alguna conexión entre la disputa en el Concilio de Jerusalén y en la discordia de Pablo con Bernabé por Juan Marcos, ambos en Hechos 15?

2. Note el papel de Juan Marcos más tarde en la iglesia primitiva. Lea Colosenses 4:10; 2 Timoteo 4:11-13 y 1 Pedro 5:13. ¿Por qué la frase explicativa en Colosenses 4:10? ¿Marcos estaba ayudando a Pablo y Pedro, en estos años aproximadamente entre el 62-65 D.C.?

3. ¿Sabe algo sobre Juan Marcos antes del primer viaje misionero, es decir, desde Hechos, capítulos 1 al 12? ¿Ve alguna conexión posible entre el capítulo 1 y el capítulo 12?

4. En el *Evangelio de Marcos*, ¿encuentra alguna información que nos pueda decir algo sobre Juan Marcos? ¿Por ejemplo 14:51, 52?

5. ¿Cuántos años se cubren en las diferentes instantá-

neas de la vida de Juan Marcos? ¿Cuándo escribió el evangelio? ¿Qué hay en cuanto a "los libros y los pergaminos" de 2 Timoteo 4:11-13?

EXPOSICION

Papel de Juan Marcos en el movimiento misionero de la iglesia primitiva (47-50 D.C.).

¿Dónde buscaría información en la Escritura sobre el joven llamado Juan Marcos? ¿Qué le viene a la mente cuando piensa en Juan Marcos? La mayoría de la gente piensa en la historia del libro de los Hechos. Juan Marcos fue aquel joven a quien Pablo llevó en su primer viaje misionero y, recordando las lecciones de la escuela dominical respecto a este pasaje, recordará que Juan Marcos fue el joven que regresó a casa. No sabemos exactamente la razón por la que regresó; de pronto el trabajo era muy difícil y renunció.

Pero, ¿habrá otra explicación del porqué Juan Marcos se fue a casa? Algunos comentaristas han sugerido que regresó a casa porque su madre estaba enferma. Aunque ese pudo haber sido el caso, el texto en realidad no nos da tal indicio. Una persona me sugirió una idea más "audaz": "¿Nunca ha pensado en la posibilidad de que Juan Marcos regresara a su casa para ver a su novia?"[1] Mi respuesta fue : "Romántico, pero poco probable".

La verdadera razón de la deserción de Juan Marcos es en realidad más seria. Recuerdo a mi profesor de escuela dominical diciéndonos que, aunque Juan Marcos "renunció" al principio, más tarde se convirtió en un ayudante valioso para Pedro y Pablo. El superó esa primera experiencia.

Para entender la situación, miremos cuidadosamente los textos de los Hechos. Nos dicen más sobre Juan Marcos de lo que normalmente percibimos. Observe primero la afirmación familiar en Hechos 13:13. Vemos al final del versículo que después de que Bernabé, Pablo y Juan Marcos llegaron a Asia Menor, "Juan apartándose de ellos, volvió a Jerusalén".

Esta es la misteriosa corta frase que nos permite varias explicaciones, generalmente ofrecidas como una razón para la deserción de Marcos. Pero mientras que conocemos esta frase del v. 13 muy bien, hemos pasado por alto otra en el v. 5. Este versículo dice que Bernabé y Saulo (más tarde llamado Pablo), después de llegar a Salamina, proclamaron la Palabra de Dios en las sinagogas de los judíos y "también tenían a Juan de ayudante".

Sin embargo, esa no es una traducción adecuada. En el texto griego dice que tuvieron a Juan como un *huperetes*. ¿Qué quiere decir eso? La misma palabra se utiliza en Lucas 1:2, donde Lucas nos dice que él dependía de los que fueron testigos presenciales y de los ministros (*huperetai*) de la Palabra para su información sobre Jesús. La palabra aquí es plural, *huperetai*. Lucas está diciendo que, en la iglesia primitiva, había personas que eran reconocidas como autoridades en las tradiciones sobre Jesús. Por lo tanto, si usted quiere conocer algo sobre Jesús, pregúntele a un testigo presencial o a un *huperetes*.

Ahora, volviendo a Hechos, note que Juan Marcos partió en el primer viaje como un *huperetes*, alguien que estaba capacitado en el conocimiento de la vida y enseñanzas de Jesús. Imaginemos cómo se desarrolló este primer viaje misionero para Bernabé, Saulo y Juan Marcos. Yo más bien supongo que mientras entraban en las sinagogas en Chipre, Bernabé observaba como moderador, porque él, habiendo crecido en Chipre (Hechos 4:36), conocía la cultura y la gente. Entonces, Bernabé presentaría a Saulo, quien hablaría sobre su conversión milagrosa y su llamado a evangelizar a los gentiles, todo por la gracia de Dios.

Después de haber escuchado a Saulo, me imagino que las personas se preguntarían, "Pero y ¿en cuanto a Jesús qué? Cuéntenos algo sobre Jesús. ¿Qué decía? ¿Qué hacía cuando estuvo en la tierra?" En ese punto me imagino que Juan Marcos hablaba. El era la autoridad reconocida de la vida y las enseñanzas de Jesucristo, un *huperetes*.

Ahora, con ese antecedente, otra vez podemos plantear

apropiadamente, la pregunta: "¿Por qué Juan Marcos regresó a casa?" Estos primeros misioneros fueron enviados desde Antioquía, ante todo para ir a Chipre (hasta donde podemos decir, no había un itinerario establecido con anticipación). Pero Saulo tenía una gran visión de llevar el evangelio de Jesucristo a los gentiles. Entonces regresó al Asia Menor.

Es interesante notar que en el punto en el que el equipo misionero sale de Chipre (el país de donde era originario Bernabé) y cuando Marcos se devuelve, el nombre de Saulo cambia al de Pablo y de ahí en adelante aparece primero: "Pablo y Bernabé" (excepto en el 14:14). En Hechos 13:2 Bernabé se menciona primero en la selección de misioneros por la iglesia de Antioquía.

Aunque quizá es difícil para nosotros imaginarlo, parece que al comienzo del primer viaje, Bernabé era el líder. Puesto que él y Juan Marcos venían de Jerusalén (Hechos 12:25), es razonable suponer que Marcos fue a casa para mantener a la iglesia de Jerusalén en contacto. Pablo, posiblemente no muy feliz con este acontecimiento, tomó la responsabilidad del liderazgo puesto que avanzaban en un territorio completamente gentil de Asia Menor, el país, patria y provincia de Pablo, Tarso de Cicilia

¿Pero por qué Juan Marcos dejó al equipo misionero? Casi todas las referencias a Juan Marcos desde el segundo al cuarto siglo, indican que Marcos recibió el Evangelio de Pedro, quien estaba radicado en Jerusalén (véase Apéndice I, Parte A). Sin duda es posible que Pedro, un apóstol presencial, capacitara personalmente a Juan Marcos para que fuese un *huperetes*. Sugiero, por consiguiente, aunque no se puede documentar completamente, que la razón por la que Juan Marcos regresó a casa fue para mantener en contacto la misión paulina con la iglesia de Jerusalén y especialmente con Pedro.

Juan Marcos, por lo tanto, fue una influencia y figura mediadora entre Pedro, establecido en Jerusalén, y Pablo, quien estaba avanzando en las fronteras de la misión gentil.

Esta opinión arroja nueva luz a nuestro entendimiento de Hechos 15, que nos relata sobre el Concilio histórico de Jerusalén respecto de la circuncisión. Después de que este Concilio terminó y al final de este capítulo, nos enteramos que se planeaba un segundo viaje misionero.

Después del Concilio, surge un agudo desacuerdo entre Pablo y Bernabé en cuanto a la pregunta: "¿Llevamos otra vez a Juan Marcos?" Pablo estaba casi firme en este asunto: "No, no lo llevaremos otra vez". Pero Bernabé no accede a eso: por lo tanto "se separaron el uno del otro" (15:39). Según este texto, los desacuerdos y disputas entre los líderes de la iglesia no comenzaron en el siglo veinte. En vez de disimular este episodio (lo que nos inclinamos a hacer), debemos ponerle mucha atención, puesto que nos puede consolar e instruir hoy.

Primero, se debe reconocer que los líderes de la iglesia primitiva tenían opiniones diferentes respecto de asuntos básicos (tal como en Hechos 15). Segundo, por el conocimiento público de estas diferencias y el intento explícito por resolverlas, la iglesia alcanzó una posición de compromiso satisfactoria (también se reporta en Hechos 15). Tercero, pero el conflicto probablemente dejó algunas cicatrices y, sugiero, que la disputa entre Pablo y Bernabé sobre Juan Marcos, se convirtió en una de esas cicatrices.

Debemos hacer la pregunta: ¿Cómo supieron los "hermanos judíos" (en Hechos 15:1) que Pablo no estaba pidiéndole a los gentiles, convertidos recientemente, que se circuncidaran? Aunque las noticias viajaban desde Asia Menor hasta Judea en diferentes formas, no podemos rechazar la probabilidad de que Juan Marcos regresara específicamente para informarle a los creyentes en Jerusalén (especialmente a Pedro) de las intenciones de Pablo, incluso sobre la práctica concreta de bautizar a los gentiles sin circuncidarlos.

Me imagino que las discusiones en la barca, mientras navegaban entre Chipre y Perge, fueron fuertes e intensas con un punto teológico principal en su programa: ¿Podemos bautizar creyentes gentiles incircuncisos? Supongo que Pablo

decía que sí, que Bernabé estaba de acuerdo, pero Juan Marcos estaba indeciso, principalmente porque se sentía responsable por representar la opinión de la iglesia en Jerusalén.

Debido a esta indecisión, Marcos se fue a su casa, sintiéndose responsable de mantener a la iglesia de Jerusalén informada y queriendo ganar su aprobación para la nueva práctica de Pablo. Algunos de los cristianos judíos de Judea, sin embargo, protestaron y organizaron una delegación para encontrarse con Pablo en Antioquía a su regreso. De aquí el debate y la disensión en Antioquía (15:2) continuaron después del Concilio de Jerusalén. Y en todo esto, aunque fuera de escena, Juan Marcos no era indiferente.

Agregue a estos probables acontecimientos lo que aprendemos de Gálatas 2, en cuanto a que Pablo estaba muy sensible y susceptible respecto de la autoridad de los líderes de Jerusalén. Como Pedro era la cabeza reconocida de los creyentes de Jerusalén, en aquellos primeros años, la relación entre Pablo y Pedro, aunque era especialmente de apoyo mutuo, también era susceptible a la tensión y la ruptura. Lea Gálatas 2:11-14 en donde Pablo condenó a Pedro frente a todos precisamente porque él no aceptó a los gentiles como cristianos de primera clase. Recuerde también que Juan Marcos, como *huperetes* de Jerusalén para el primer viaje de Pablo, fue entrenado por Pedro.

En el contexto de estas circunstancias, podemos entender la razón por la que el acompañamiento de Juan Marcos en el segundo viaje generó disensión entre Pablo y Bernabé. Pablo no quería llevar a una persona que ya había demostrado ser una extensión de la autoridad de la iglesia de Jerusalén. Y en realidad, no quería otro Concilio después de su segundo viaje. A pesar de todo, Pablo llevó a otro representante de la iglesia de Jerusalén, Silas, a quien él escogió (15:40).

Aunque esta interpretación del regreso de Juan Marcos a Jerusalén puede parecer que ignora una afirmación explícita del texto, porque él "no había ido con ellos a la obra" (He-

chos 15:38b) en efecto no lo hace. (Esta afirmación no dice por qué se apartó. Decir que se cansó o renunció, también puede ser una razón por la que él no fue con ellos a la obra).

¿Cuál fue "la obra" a la sombra de Hechos 15? ¿No fue la misión gentil, el asunto preciso que hizo necesario que se efectuara el Concilio de Jerusalén? Es digno de mencionar que una enciclopedia, escrita en 1929, *The International Standard Bible Encyclopedia* (Enciclopedia Bíblica Estándar Internacional) dijera:

> ¿Por qué él (Juan Marcos) se apartó de la obra (Hechos 13:13)? No fue por nostalgia, o ansiedad por la seguridad de su madre, o por deberes de hogar, o por deseo de volverse a unir a Pedro, o por temor de incidentes peligrosos en el viaje, sino porque él se oponía al ofrecimiento de salvación a los gentiles bajo la condición única de fe. Hay indicios de que la familia de Marcos, como la de Pablo, eran hebreos de hebreos...[2]

Esta reconstrucción de eventos debe considerarse como una hipótesis, pero a mi juicio, como una hipótesis probable. Ello explica la razón para que tan agudo desacuerdo haya surgido entre Pablo y Bernabé; coloca la deserción de Marcos durante el primer viaje en una luz creíble; se ajusta bien a lo que aprenderemos en otra parte sobre la relación de Pablo con Jerusalén (Gálatas 1:18-2:15) así como la relación de Marcos con Pedro; y se vuelve una pieza estratégica en el mosaico de la carrera posterior de Juan Marcos, la que estamos a punto de examinar.

Papel de Juan Marcos en el posterior movimiento misionero de la iglesia (60-65 D.C.)

La historia continúa. Más tarde, Juan Marcos fue altamente valorado por Pablo y por Pedro. Sugiero que Juan Marcos estaba actuando tras bambalinas, ayudando a mantener a estas dos poderosas figuras juntas de la iglesia primitiva, y a mantener la unidad de la iglesia.

Miremos varios textos de lo ocurrido con posterioridad, el primero en Colosenses 4:10: "Aristarco, mi compañero de

prisiones, os saluda, y Marcos el sobrino de Bernabé (acerca del cual habéis recibido mandamientos; si fuere a vosotros, recibidle)". Esa es una frase parentética interesante. Pablo, escribiendo a la iglesia de Colosas, dice: "Si este hombre Juan Marcos fuere a vosotros, acerca del cual habéis recibido ya instrucciones especiales, él es de toda confianza. ¡Recíbanlo!"

Esta parte de la iglesia primitiva aparentemente sabía que Pablo y Bernabé habían tenido un desacuerdo en cuanto a Juan Marcos anteriormente. "Porque efectivamente no hubo un pequeño desacuerdo entre ellos". Ahora, sin embargo, aquí en Colosenses aproximadamente en el año 62 D.C., unos quince años más tarde, Juan Marcos es persona de toda confianza. "Si él va, recíbanlo".

Observe también en 2 Timoteo 4:11: "Sólo Lucas está conmigo. Toma a Marcos y tráele contigo, porque me es útil para el ministerio". Pablo dice, "Este hombre Juan Marcos me es útil para el ministerio". Y después en los versículos 12 y 13 Pablo agrega (y siempre estoy fascinado por estos versículos), "A Tíquico lo envié a Efeso. Trae, cuando vengas, el capote que dejé en Troas en casa de Carpo, y los libros, mayormente los pergaminos".

Es interesante que Pablo diga, Marcos me es útil y quiero los libros y los pergaminos. ¿Qué estaba sucediendo realmente aquí mientras Pablo está en prisión aproximadamente en el año 62-65 D.C.? ¿Esta es la época en que Juan Marcos está escribiendo su evangelio? ¿Es por eso que Juan Marcos es útil, y ésta es la razón por la que los libros y los pergaminos deban ser traídos? Bien podría ser. ¡Qué posibilidad![3]

Mire ahora en 1 de Pedro 5:13. Hasta donde sabemos,[4] tanto Pablo como Pedro estaban en prisión en Roma durante este período y Pedro escribe: "La iglesia que está en Babilonia..., y Marcos, 'mi hijo', os saludan". Lea las citas de los primeros padres de la iglesia (Apéndice I, Parte A); ellos están de acuerdo en que Marcos recibió de Pedro el contenido para su evangelio.

¿Qué estaba sucediendo aquí en el año 62-65 D.C.? Parece, ¿no es verdad?, que Juan Marcos está desarrollando un servicio que es de valor tanto para Pablo como para Pedro Estamos intentando llegar a esta pregunta fundamental: ¿Cómo estaba Juan Marcos en posición de escribir este evangelio para el movimiento cristiano? ¿Cómo fue reconocido como alguien que podía escribir un evangelio con el resultado de ser aprobado y aceptado por la iglesia?

Se escribieron muchos Evangelios (Lucas 1:1) y muchos no fueron aceptados por la iglesia. ¿Cómo Juan Marcos, guiado por Dios y el Espíritu, escribe un evangelio que fue aceptado por la iglesia y le fue concedida la categoría de canónico? El *Evangelio de Marcos* funcionó en medio del movimiento cristiano. ¿Quién era este hombre Juan Marcos? Debemos tener un mayor conocimiento sobre él.

Para recapitular, nuestra primera vista instantánea del papel de Juan Marcos en la iglesia primitiva nos llevó al período 47-50 D.C. durante el primer viaje misionero. La segunda visión breve nos llevó al final de la vida de Pablo, 62-65 D.C., cuando Pablo y Pedro estaban juntos en prisión.

Relación de Juan Marcos con la iglesia en Jerusalén antes del 45 D.C.

¿Acaso sabemos algo sobre Juan Marcos antes de esta época? Miremos en Hechos 12:12. De acuerdo con este texto, Juan Marcos vivía en Jerusalén en la casa de su madre, María. Pedro fue a esa casa después de que salió de prisión. Pedro sabía en donde estarían reunidos los apóstoles, y por eso fue allá ¡a la casa de Juan Marcos! Esta visión momentánea en la vida de Marcos nos lleva al período de tiempo del 40-45 D.C.

Ahora, no puedo resistir hacer la pregunta, ¿esta casa de Jerusalén es la misma que se menciona en Hechos 1:12-14? ¿Es ésta la casa que tenía un aposento alto adonde fueron los apóstoles después de la resurrección y de la ascensión? Si estas dos casas (en Hechos 1:12 y 12:12 en donde los apóstoles se reunieron en ambas ocasiones) son las mismas,

entonces Juan Marcos no sólo vivía ahí, sino que posiblemente también creció en la casa de Jerusalén que tenía un aposento alto. Y esa es una importante tercera etapa en la historia de Juan Marcos.

Relación de Juan Marcos con Jesús (28,29 D.C.)

Retrocedamos un paso más y preguntémonos: ¿Qué sabemos de este hombre antes de Hechos 1:12-14? ¿Tenemos algún conocimiento de Juan Marcos desde el tiempo de la vida de Jesús? Tal información vendría, posiblemente, del mismo evangelio. ¿Marcos en su evangelio nos dice algo sobre sí mismo? Muchos comentaristas sugieren que el capítulo 14, vv. 51 y 52 se pueden referir a Juan Marcos. Este evento, sobre el joven que perdió sus ropas, ocurrió durante la noche del arresto de Jesús en el huerto de Getsemaní.

Hemos escuchado sermones sobre la forma en que todos los discípulos abandonaron a Jesús durante esta noche (¡y es verdad!). A pesar de todo, este joven se quedó en el huerto. Quizá lo hizo detrás de los arbustos mirando lo que le sucedía a Jesús. De repente un soldado lo vio y lo atrapó. Pero el joven se las arregló para sacarse la ropa y escapar completamente desnudo.[5] Por la fidelidad a Jesús, este joven arriesgó su vida y perdió sus ropas.

La historia no ha terminado. Algunos comentaristas han sugerido que el "hombre" mencionado en 14:13 puede ser el mismo que el "joven" en 14:51. Jesús envía dos de sus discípulos a la ciudad y les dice que un hombre que lleva un cántaro de agua se reunirá con ellos (un trabajo sólo de mujeres). El los llevará a un aposento en donde deben preparar la Ultima Cena.

No sé si este "hombre" podría relacionarse con el "joven" del huerto. Los dos acontecimientos del término "joven" en el texto NVI (NUEVA VERSION INTERNACIONAL) son traducciones de la palabra griega (*neaniskos*), pero la palabra en 14:13 es diferente. Es la palabra normal para "hombre" *anthropos*. Puede ser, sin embargo, que éste también sea Juan Marcos puesto que el hombre aparentemente vivía

en la casa a la que él iba. Si es así (Y digo "si" porque no podemos estar completamente seguros de que la casa de Hechos 1:12-14 es la misma de Hechos 12:12), entonces verdaderamente es Juan Marcos quien conduce a los discípulos de Jesús hacia el aposento de la Ultima Cena. Durante esa noche ayuda, quizá, a servir la comida (¿y escucha a escondidas la conversación?).

El *Evangelio de Marcos* tiene incluso otro versículo que habla de "un joven", y este versículo utiliza la misma palabra griega que aparece en 14:51, una palabra que denota específicamente "un joven". Este texto hace que nuestra imaginación se extienda más allá de sus límites normales. (Ahora, al hablar de un joven, no creo que signifique de 16 o 18 años sino posiblemente de unos 21 a 25 años en esa cultura y en ese lugar). Observe en el 16:5 pero, ¡agárrese de su silla mientras lee! En la mañana de la pascua cuando las mujeres llegaron a la tumba, ¿a quién encontraron en la tumba? Un *neaniskos*, la misma palabra que en 14:51: "¡un joven!".

Eso como que "¡hace explotar nuestras mentes!". En la tumba, en la mañana de pascua, encontramos, primero que todo, "a un joven". Ahora, sé que Mateo y Juan se refieren a un ángel o ángeles en la tumba, pero en realidad no es problema porque, tal como en el Antiguo Testamento, una persona humana puede ser transformada en un ángel, o un ángel puede aparecerse en forma humana.[6] Un ángel (en Hebreo, *malak*) es simplemente un mensajero de Dios.[7]

Voy a insistir un poco más allá, en una pequeña homilía para nuestra edificación. ¿Es posible que por la gracia y providencia de Dios el joven que perdió sus ropas, por el reino de Dios, en la tarde del Viernes Santo recibiera nuevas vestiduras celestiales en la mañana de pascua? En ese glorioso y triunfante momento ¡él fue transfigurado y transformado por la gracia de Dios![8]

Durante estos estudios del *Evangelio de Marcos* quiero que piensen en la tremenda contribución que Marcos ha hecho a los cristianos creyentes a través de los tiempos con la escritura de este evangelio. También pienso cuidadosa y se-

riamente en cuanto al papel de este hombre en la vida de la iglesia primitiva tanto en sus años de juventud como en sus años de madurez, sus posibles primeros encuentros con Jesús (28,29 D.C.), su relación con los apóstoles de Jerusalén que se reunían en su casa (30-47 D.C.), su papel durante el primer viaje misionero de Pablo (47-50 D.C.) y finalmente, su ayuda a Pablo y Pedro mientras estaban en prisión (60-65 D.C.).

Además, si aceptamos el testimonio de los padres de la iglesia sobre la iglesia Copta en Egipto, nos damos cuenta que Juan Marcos trajo primero el evangelio a Egipto (véase Apéndice I, Parte B). En su liturgia, la iglesia Copta honra hoy a San Marcos como su apóstol, evangelista y mártir. En realidad parece haber más de Juan Marcos de lo que frecuentemente le damos crédito a él y a Dios.

En vista de esto, deseo sugerir que Juan Marcos mantuvo una posición única en la iglesia primitiva, que su posición fue muy reconocida tanto en Jerusalén como en el mundo gentil, y que él verdaderamente fue la persona apropiada para escribir este "evangelio de Jesucristo". Aunque se apartó durante el primer viaje misionero, desertó por la unidad de la iglesia. Marcos actuó como puente entre Pedro y Pablo. Ligado a Pedro a través de su entrenamiento como *huperetes* del evangelio y vinculado a Pablo en la causa de la misión gentil, Marcos escribió el evangelio para ganar a los gentiles para el reino de Dios, una causa que Pedro, bajo dirección del Espíritu de Dios, vino también a apoyar firmemente.

El evangelio en sí mismo tiene características dramáticas, como lo veremos en estos estudios. Es una revelación de la personalidad de Jesús, quién es él, y cómo se debe entender. El evangelio declara que Jesús conocía el camino de la cruz. Un comentarista ha llamado al *Evangelio de Marcos* el *Evangelio del Camino*, y verdaderamente Marcos hace un argumento de este término como lo vamos a ver más adelante cuando estudiemos Marcos 8-10. *Marcos* es el único evangelio que asocia dos textos proféticos del Antiguo Testamento que contienen el término crucial "camino". Sí, Marcos los

pone juntos y con ello comienza su evangelio del camino, el evangelio de Jesucristo, el Hijo de Dios:

> Como está escrito en Isaías el profeta,
> 'Yo envío a mi ángel delante de ti para que
> te guarde en el *camino*; Voz que clama en el
> desierto: Preparad *camino* a Jehová, enderezad
> calzada...' (itálicas del autor)[9]

Oh Señor,

Hemos estado en contacto con tu obra,
con el drama de tu Evangelio-historia.
Aunque separados por siglos y millas,
nos sentimos relacionados con el
evangelista Juan Marcos.
Te agradecemos Señor,
por su papel en el reino
por su disposición a ser capacitado por Pedro,
por su apertura para ser usado por Pablo,
por su paciencia para trabajar con ambos.
Te agradecemos por el evangelio que escribió.

Mientras emprendemos este estudio,
deja que las buenas nuevas
nos hagan nuevos.
Que el Jesús de este evangelio se convierta
en nuestro Salvador y
nuestro Señor.

Amén.

Reflexión, Discusión y Acción

1. Jack Finegan ha escrito el libro más interesante de ficción histórica sobre Juan Marcos, titulado, *Mark of the Taw* (Atlanta: John Knox Press, 1972). El libro refleja la mayoría de aspectos desarrollados en este capítulo y también incluye otros. Si es posible, pídale a alguien que haga un informe sobre este libro antes de esta sesión.

2. ¿Ha sentido el impacto de la tesis de este capítulo sobre la historia de la iglesia primitiva? Si uno imagina una

serie de posiciones en la iglesia primitiva sobre la aceptación de los gentiles en la iglesia sin circuncisión, ¿en dónde colocaría a las siguientes personas o grupos a continuación? ¿La fiesta de circuncisión (Hechos 15:1)? ¿Pablo? ¿Pedro? ¿Jacobo? (Hechos 15:13-21) ¿Bernabé? ¿Juan Marcos? Lea Gálatas 2.

3. Puede imaginarse lo que la historia de la iglesia cristiana pudo haber sido de haber desarrollado, en el 50 D.C., una denominación-Pablo (con gentiles incircuncisos en ella) y una denominación Pedro-Jerusalén (con gentiles incircuncisos afuera)? ¿Hasta qué punto cree usted que Juan Marcos, por la gracia y poder de Dios, no permitió que esto sucediera? ¡Note también el papel de Bernabé (Hechos 9:27; 15:2 y Gálatas 2:13)!

4. ¿Qué nos puede enseñar este estudio sobre el papel de las figuras "fuera de escena" en la vida de la iglesia hoy? ¿Quizá vemos sólo a los Pablos y a los Pedros y pasamos por alto a los Juan Marcos? ¿Qué tan importante fue el *Evangelio de Marcos* para la iglesia primitiva, para los cristianos judíos y los cristianos gentiles?

5. Estudie las enseñanzas de Pablo sobre los dones espirituales para el ministerio cristiano (Romanos 12:3-8; Efesios 4:7, 11-14; 1 Corintios 12:4-11, 27-31). ¿Cuáles dones cree que tenía Juan Marcos?

6. El libro de Elizabeth O'Connor, *Eighth Day of Creation* (Octavo día de la creación) (Waco: Word Books, 1971), ayuda a los cristianos a discernir y afirmar los dones de cada uno. Quizá usted desee colocarlo en su agenda después de terminar este estudio.

7. ¿Existen diferencias de posiciones en su grupo o congregación que una persona como Juan Marcos puede ayudar a limar? ¿Quién en su grupo tiene el don de cumplir este papel?

Parte I

¿QUIEN ES ESTE HOMBRE?

"¿Quién es éste, que aun el viento y el mar le obedecen?"

Capítulo 2

CONOZCA LOS VIEJOS ODRES ROTOS JESUS: SU PROBLEMA CON LA RELIGION

(Marcos 2:1-3:6)

Estudio previo

1. ¿Cuántos párrafos separados hay en este segmento, 2:1-3:6? ¿Cuál es la definición de segmento (véase Apéndice II, Sección B)?

2. Haga un diagrama visual del segmento como el ejemplo siguiente, mostrando en dónde comienza y termina cada párrafo.

2:1 2:12	2:13 2:17	2:18 etc.

3. Dé a cada párrafo un título descriptivo. Un título descriptivo no es una interpretación; simplemente expresa lo que sucede en el párrafo. "Jesús Gana la Discusión" *no* es un título descriptivo para los vv. 1-12 porque no describe la acción distintiva del párrafo. Más bien, títulos como *Jesús sana a un paralítico* o *Jesús perdona los pecados del paralítico* son títulos descriptivos. Escriba el título descriptivo en el espacio encima de la línea del párrafo.

4. Tome algún tiempo para estudiar el resumen del mé-

todo inductivo de estudio bíblico en el Apéndice II, Sección B. Observe las tres partes principales: Observación, Interpretación y Aplicación. El estudio del *Evangelio de Marcos* debe mejorar su habilidad en estas tres áreas. La buena interpretación, y la aplicación que tenga sentido, sin embargo, dependen de las buenas y correctas observaciones. Por lo tanto me centraré en este estudio, especialmente, en diferentes tipos de observaciones.

5. ¿Puede identificar cualquier término clave "no rutinario" en este segmento? Haga su propia lista y luego compárela con la lista de otra persona, si está estudiando en grupo. A medida que lea la exposición observe los términos claves que yo selecciono y a veces defino.

6. Una de las leyes de la relación estructural es la repetición. Las palabras repetidas pueden realmente ser términos claves. ¿Puede encontrar palabras repetidas en el capítulo? (*¡que no sean:* un, el, y, pero!)

7. ¿Ve algún contraste en el segmento? ¿Alguna comparación? ¿Alguna progresión? ¿Cuál es el momento o la atmósfera del segmento?

8. ¿Puede encontrar "el material bruto" que unifica el segmento? Tal vez haya más de una respuesta. ¿Lo siguiente contribuye a la unidad del segmento?

	Si	No
a. Personas	_____	_____
b. Lugares	_____	_____
c. Eventos	_____	_____
d. Ideas	_____	_____
e. Tiempo	_____	_____

Al final de la exposición compartiré mi respuesta.

9. Registre sus diferentes observaciones debajo de la línea horizontal que usted hizo para la pregunta 2 de arriba.

10. A nivel interpretativo ¿qué está sucediendo en este segmento? ¿Que significan los términos "Hijo del Hombre", "Señor del Sábado" y las imágenes en los vv. 19 al 22?

11. Sugiera varios títulos interpretativos para el segmento. ¿Encuentra alguno que refleje la verdadera trayectoria de todo el segmento?

12. ¿Cómo cree que se debería aplicar este tema a nuestra actual situación religiosa? Si su pastor predicara sobre este pasaje ¿a qué situaciones específicas en la vida de su iglesia se debería referir?

EXPOSICION: MARCOS 2:1 - 3:6

No se necesita leer mucho en el evangelio para sentir que Marcos escribe en un estilo dramático. El drama es evidente, especialmente en las diferentes respuestas a Jesús. En el *Evangelio de Marcos* varios grupos de personas responden de diferentes maneras a Jesús.

Respuestas a Jesús

Aunque la mayoría de respuestas a Jesús serán más ampliamente descritas en los capítulos finales, en esta primera etapa de la narrativa del evangelio, encontramos una breve reseña de la clase de respuestas, con descripciones completas de unas pocas.

Observe primero la respuesta de las multitudes. Con mucha frecuencia las multitudes se reunían para ver lo que hacía Jesús. En el 1:33,37,45, las masas de gente se aglomeran alrededor del Jesús. En el 2:12 después de la curación del paralítico las multitudes están sorprendidas y glorifican a Dios diciendo: "¡Nunca hemos visto tal cosa!". Cuando Jesús llega a casa una multitud se reúne y no lo deja comer (3:20). En el 4:1 una gran multitud se reúne para escuchar sus enseñanzas; en el 10:46 una gran multitud acompaña a Jesús al venir a Jericó; y en el 11:10 cuando Jesús hizo su entrada triunfal a Jerusalén montado en un burro muchas personas

daban voces aclamándolo como ¡aquel que trae el reino davídico que viene! En todos estos casos las multitudes responden positivamente. Están asombrados y maravillados. Pero su respuesta no tiene profundidad y no está acompañada de ningún compromiso como se muestra cuando las multitudes piden su crucifixión (15:8-15).

Otro tipo de respuesta, para examinar en este capítulo, proviene de los fariseos y otros líderes religiosos.

El tercer grupo está conformado por la familia y amigos de Jesús. En el 3:21 la misma familia y los amigos no saben qué hacer con él, dicen que está fuera de sí. Concluyen que no está actuando normalmente porque no encuadra en los patrones del comportamiento normal. En el 6:1-6 la gente de su pueblo lo rechaza. Qué difícil debió ser para Jesús cuando aquellos que habían estado cerca de él por muchos años se volvieron en su contra.

Una cuarta clase de respuesta viene de sus discípulos. A medida que avanzamos en el estudio de estos capítulos debemos observar cuidadosamente lo que los discípulos saben sobre Jesús y cómo le responden en el *Evangelio de Marcos*.

El quinto y sexto grupo, son aquellos que yo llamo los grupos de D y D. Esto se refiere a las voces divinas y demoniacas ¿Cómo responden las fuerzas divinas y demoniacas a Jesús en el *Evangelio de Marcos*? El siguiente capítulo se enfocará en el contexto de discusión del secreto mesiánico en este evangelio.

Todavía hay otro grupo, el *séptimo*, que llamaremos las personas ajenas al asunto. Este incluye a los pecadores, pero también especialmente, a los gentiles. ¿Cómo le respondieron a Jesús? Aunque esto no se desarrollará de manera completa sino hasta los capítulos 9 y 10, tenga sus antenas listas para recoger las señales.

Tenga presente la forma en que estos siete diferentes grupos responden a Jesús en el *Evangelio de Marcos*: las multitudes, los fariseos o líderes religiosos, su familia y

amigos, los discípulos, las voces divinas y demoniacas, y las personas ajenas, en especial los gentiles.

El Contenido de 2:1-3:6

Una ayuda útil para el estudio bíblico es el uso de algún tipo de diagrama estructural que muestre en forma visual el contenido y los principales énfasis de un pasaje dado. El diagrama, al principio de la siguiente página, retrata la estructura de este segmento, con los párrafos divididos y titulados como se sugiere en las preguntas de estudio. ¿Sus párrafos y títulos son similares? ¿Idénticos? Observe que cada título *describe* el contenido. No interpreta. Primero aparece la descripción, después viene la interpretación.

El primer relato, los primeros doce versículos, describe a Jesús sanando a un hombre paralítico. Es la historia de un hombre a quien bajan por el techo. Jesús sana la parálisis del hombre y luego viene la reacción a la curación. De ahí el título para este párrafo: "*Jesús sana a un paralítico*".

En el segundo párrafo, *Jesús llama a Leví*: después *Jesús se asocia con los recolectores de impuestos y pecadores.*

Diagrama de párrafo de Marcos 2:1-36

Jesús sana a un paralítico		**Jesús se asocia con los proscriptos**		**Discusión sobre el ayuno**	
2:1	2:12	2:13	2:17	2:18	2:22

Los discípulos recogen espigas		**Jesús sana la mano seca**	
2:23	23:28	3:1	3:6

Al colocar estos dos incidentes juntos, sugiero que un título descriptivo apropiado es *Jesús se asocia con los proscritos*. En el primer párrafo, Jesús no sólo sanó a un paralítico sino que también le perdonó sus pecados, lo

que desencadenó la oposición de los escribas. Ahora en este párrafo, Jesús se asocia con la clase despreciada de gente, incluso llamando a uno su discípulo. Es sorprendente notar que Jesús llamó a Leví. Leví, un publicano, no era bien aceptado por el común del pueblo.

La tercera unidad en el segmento, vv. 18-22, la debemos titular *Discusión sobre el Ayuno*. La pregunta clave es ¿por qué tus discípulos no ayunan como lo hacen los discípulos de Juan y los Fariseos? ¿Por qué tus discípulos no siguen las costumbres religiosas regulares?

En el siguiente párrafo, vv. 23 a 28, (véase la línea horizontal) *Los discípulos recogen espigas el día de reposo*. ¿Se dio cuenta? Los discípulos recogen espigas *el día de reposo*, y esto también causa problemas con aquellos que lo observan. ¿Por qué Jesús y sus discípulos rompen la ley más sagrada del judaísmo, el reposo, como lo interpretaban los judíos en ese tiempo?

Luego en el 3:1-6 tenemos un resultado del 2:23-28. Jesús sana al hombre de la mano seca, otra vez una violación del día de reposo.

Estos cinco párrafos son todos de naturaleza similar. Esta es la razón por la cual los estudiamos como una unidad. Llamamos a esto un segmento unificado, puesto que todos los párrafos están unidos por un tema o motivo común. ¿Cuál es ese tema común?

Primero, Jesús sana al hombre paralítico, y esto produce la reacción de los líderes religiosos. Luego, Jesús se asocia con los proscritos, y esto crea otra tormenta de protesta. Después viene la disputa sobre el ayuno seguida por dos violaciones al día de reposo. Claramente el tema común es la oposición de los líderes religiosos hacia el ministerio de Jesús.

Investigación más a fondo

Miremos más detenidamente y descubramos la forma en que el texto registra la reacción negativa. En el v. 7, obser-

ve que después que Jesús dice al paralítico: "Hijo, tus pecados te son perdonados", algunos de los escribas (los escribas eran reconocidos como intérpretes de la ley) se cuestionan en sus corazones la razón por la cual este hombre habla así. Murmuran entre ellos: "¿Por qué habla éste así?... ¿Quién puede perdonar pecados sino sólo Dios?"

Note que esa interrogación "Por qué" aparece otra vez en el v. 16. Después de que Jesús come con los publicanos y los pecadores: " ...los escribas y los fariseos, viéndole comer con los publicanos y con los pecadores, dijeron a los discípulos: ¿Qué es esto, que él come y bebe con los publicanos y pecadores?" Vemos la misma respuesta de protesta.

Realmente el texto griego contiene más intensidad en la segunda pregunta. En el primer caso (v. 7) aparece la palabra griega normal para por qué, *ti*. En el v. 16 *hoti* se utiliza, significando "por esta razón", "por qué". La presión de la oposición aumenta. Los fariseos están cavilando, "No entendemos a este hombre; ¿por qué hace cosas que normalmente los líderes religiosos no hacen?".

Y luego en el versículo 18, después de la pregunta sobre el ayuno, otra vez preguntan: "¿Por qué los discípulos de Juan y los de los fariseos ayunan, y tus discípulos no ayunan?" Aquí se utiliza otra palabra para "por qué". Se traduce "por qué" en la versión R-V (Reina Valera de 1960) pero en griego es *dia ti*. "debido a", "por qué". Cada vez la investigación es más intensa y determinada.

Finalmente, en el siguiente párrafo, las cosas se ponen aún más vehementes porque Jesús toca el nervio más sensible de los fariseos y de los líderes religiosos. Ese nervio es el día de reposo, el Sabbath. Ellos sabían muy bien que el condicionamiento cultural era tal que cuando se pudiera demostrar que Jesús y los discípulos quebrantaban el día de reposo, las multitudes podrían fácilmente cambiar de opinión y volverse en contra de él. Lo que tenemos en el versículo 24 es *Ide, ti,* ¿"Miren por qué" este hombre está haciendo lo que no es permitido en el

día de reposo? La insinuación: "mírenlo" acarrea un indicio de desprecio. ¡Está montada la evidencia contra él!

En el último párrafo, sin embargo, no aparece ningún "por qué", como en los primeros cuatro. A diferencia, como lo dice el texto, estaban observando para poder acusarlo (v. 2). La situación se estabiliza. Están listos ahora para presentar la evidencia contra él y, quizá, por fin se deshagan de él. ¡Tan rápido es este *Evangelio de Marcos*!

Dos cuestiones merecen atención. Primera, observe el contraste entre la respuesta de la multitud en el 2:12 y la respuesta de los fariseos en el 3:5,6. Note ésta y otras observaciones en el diagrama estructural al final de la exposición de este capítulo. Segundo, note que los fariseos piden consejo a los herodianos, una ¡coalición muy inverosímil! Pero ¿por qué? ¿por qué se unieron? Los fariseos se habían puesto en contra de Jesús y reconocían que los herodianos, un grupo pro-romano con influencia política, podían ser capaces de darles la ayuda necesaria y proporcionar las conexiones para conspirar con éxito la muerte de Jesús.

Esta extraña asociación desaparece de la historia de Marcos hasta un momento más oportuno cuando están realmente listos con ¡la prueba en la mano! Vea en el 12:13, la pregunta que hacen choca contra un nervio tan sensible para los judíos *y* los romanos como es el ¡día de reposo para los judíos! Regresaremos a esto más tarde.

No es sorprendente que el *Evangelio de Marcos* haya sido denominado "una narrativa de la pasión con una introducción extensa". Muy rápido en este evangelio, Jesús enfrenta el destino de su muerte. Ya Jesús es un hombre apresado. ¡Su vida está en peligro!

Contrarrespuesta de Jesús

1. En cada uno de estos incidentes de conflicto, Jesús responde las preguntas "por qué" con acción y autoridad de tal manera que hace retroceder a sus interrogadores. En el primer caso su respuesta es de dos facetas: (1) usando la ló-

gica popular de que la enfermedad es el resultado del pecado (que Jesús mismo rechaza en Juan 9), demuestra en sus términos, por medio de la evidencia del paralítico, la validez de su pronunciamiento: "Hijo, tus pecados te son perdonados" y (2) se identifica a sí mismo con "el Hijo del Hombre", Aquel que viene "con las nubes del cielo" y recibe "dominio, gloria y reino" de "todos los pueblos, naciones y lenguas" (Daniel 7:13,14).

¿La respuesta de los escribas? ¡Disgusto y cólera hasta el silencio! ¿La respuesta de las multitudes? ¡Sorpresa, algo único en toda la historia!

Realmente, el perdón de los pecados que hace Jesús fue una gran blasfemia de acuerdo con el pensamiento judío. ¡Sólo Dios perdona los pecados y nadie puede suplantar a Dios! Esta era la buena teología judía ¡y muy necesitada por muchos de nosotros hoy en día! La falta de estos escribas al no aceptar el derecho que Jesús tenía de perdonar pecados, se convirtió en su error fatal, porque Jesús no era un hombre común. En vez de concluir que la situación no cumplía las leyes, debieron haber percibido que sus leyes no eran apropiadas para la situación.

Tal afirmación lunática normalmente podría ser descartada. Hubiera fracasado sin que ninguno tomara parte en contra. Pero el hombre sanado continuó proporcionando la evidencia verbal y visual en contra de ellos. El segundo nivel de respuesta no fue menos penetrante. En Daniel el "Hijo del Hombre" era una figura de esencial y trascendente poder real. El que Jesús se identificara a sí mismo de esa forma, era demasiado para las estructuras normales de pensamiento. ¿Quién, de todas maneras, es éste que afirma ser la autoridad máxima (*exousia*) sobre la tierra?

2. En el segundo encuentro de conflicto, Jesús también confunde las normas de piedad de los escribas: "Los sanos no tienen necesidad de médico, sino los enfermos. No he venido a llamar a justos, sino a pecadores" (v. 17).

Uno pensaría que Jesús, que tenía la autoridad suprema, debería llamar a reyes y líderes religiosos a su gabinete, para

prepararse para hacer marchar bien el mundo. Pero no Jesús. El llamó a los despreciados, los desterrados de la sociedad, aquellos que vienen no en majestad sino en desesperación, desesperados por la opresión y la indiferencia de los poderosos, desesperados por los mismos que esperan gobernar con "¡el rey que viene!".

3. La respuesta de Jesús, en el tercer asalto, es más compleja. Contiene tres juegos de imágenes: los invitados a la boda y un novio, un remiendo de paño nuevo y un vestido viejo, vino nuevo y un odre viejo. Juntas, estas imágenes, responden la pregunta sobre el porqué los discípulos no ayunan.

El primer grupo de imágenes es un enigmático anuncio para aquellos que tienen oídos para oírlo. Cuando hay invitados a la boda y un novio, es indudable que hay un matrimonio. ¿Qué sucede? Aparentemente los que interrogaban a Jesús no estaban al tanto de los acontecimientos de su tiempo. No saben que una boda sucede justo en medio de ellos: "El tiempo se ha cumplido, y el reino de Dios se ha acercado..." (1:15). No es tiempo de ayunar, ¡es tiempo de celebrar! ¡El banquete del matrimonio está listo! Jesús, por Dios, está llamando a una nueva novia y por lo tanto la nueva era está amaneciendo ¡(compare Oseas 2:14-23; Jeremías 31:31-34)!

Además, el poder de esta nueva realidad no puede ser contenido por la antigua religión y tradición. Es como un remiendo de paño viejo cosido en un vestido viejo, o vino nuevo almacenado en viejos odres gastados. Los dos no se llevan bien. Los viejos ritos del judaísmo no pueden contener el nuevo poder del reino que Jesús está trayendo. El vino nuevo requiere odres nuevos. Y quienes ya eran seguidores de Jesús, aunque pocos, son un nuevo grupo; no ayunan como es la costumbre.

4. Las respuestas que Jesús da a sus acusadores, sobre su conducta acerca del Sabbath cortan camino a todas las quisquillosas leyes fariseas sobre el día de reposo, y libera, para siempre, esta bendita institución de su cautividad fari-

saica. Jesús apacigua su explosiva declaración pública narrando la ocasión en que David rompió las leyes por la necesidad humana (vv. 25-27). Luego la explosión: "El día de reposo fue hecho para el hombre, y no el hombre para el día de reposo; por tanto el Hijo del Hombre (ese título otra vez) es Señor aun del día de reposo". Jesús afirma su autoridad (*exousia*) o señorío hasta sobre los días de reposo, la institución más sagrada del judaísmo.

¿De todas formas, cuál fue en verdad el propósito original del día de reposo? ¿Descanso? Sí, pero ¿con qué propósito? ¿Para no hacer nada? "¿es permitido hacer bien o hacer mal el día de reposo, salvar la vida y matar?" La pregunta de Jesús nos enfrenta con el propósito *moral* del día de reposo, un asunto aparentemente olvidado hace tiempo por el judaísmo legalista. ¿El descanso no está relacionado con la salud, la vida, y el bienestar de toda la comunidad?

Uno de los primeros textos del Antiguo Testamento, sobre el día de reposo, se centra en los propósitos morales del día de reposo. En Deuteronomio 5:12-15 el día de reposo se da (1) para que "descanse tu siervo y tu sierva como tú" y (2) como tiempo para celebrar la liberación de la esclavitud en Egipto (¡donde nunca tenían descanso!). El día de reposo representa la salvación y el mismo privilegio en la comunidad. Es realmente una institución humanitaria que afirma la gracia redentora de Dios y la justicia social proclamada por esa gracia para la vida en este mundo.

Con razón el sistema *sabbath*, sabático, significa liberación de esclavos, cancelación de deudas, y, ¡cada cincuenta años, la redistribución de la tierra! "El día de reposo se hizo para el hombre y ¡no el hombre para el día de reposo!" Con razón que Jesús, quien cumple la visión humanitaria del día de reposo, diga: "Venid a mí todos los que estáis trabajados y cargados, y yo os haré descansar (Mateo 11:28). Sorprendentemente éste es el prefacio de estas dos historias sabáticas en el Evangelio de Mateo (12:1-14). Con razón que Jesús afirma el seño-

río sobre el día de reposo. El sabía lo que Dios intentaba por medio del día de reposo y las obras de Jesús estaban mejorando estas intenciones.

Preguntas de tipo religioso y respuestas de Jesús, ¡un encuentro histórico! La religión nunca estará segura otra vez en su legalismo fácil, sus devociones y lugares comunes. El hombre de Galilea, el "Hijo del Hombre", nos confronta con un llamado al reino que la religión segura no puede comprender, contener, ni superar.

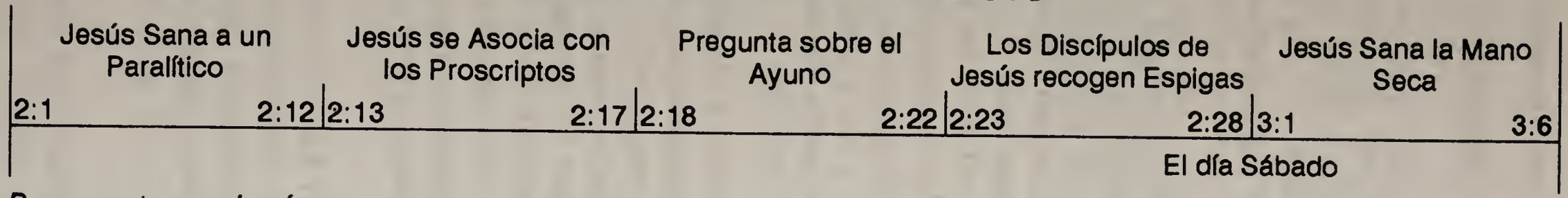
Oh Señor

¿qué le ha sucedido a tu pueblo?
aquellos a quienes llamaste,
aquellos a quienes les diste la ley,
¡los sacerdotes y los profetas!
¿Cómo y por qué sucedió
que la ley se convirtió en reglas
el conocimiento se transformó en categorías
y la fe en religión?
Líbranos de nuestro propio ser fariseo,
de que nuestra teología ahogue tu perdón,
de que nuestras reglas excluyan a los desterrados, y
de que nuestros legalismos combatan tu liberación.
¡Despiértanos para verte
como verdaderamente eres Señor!

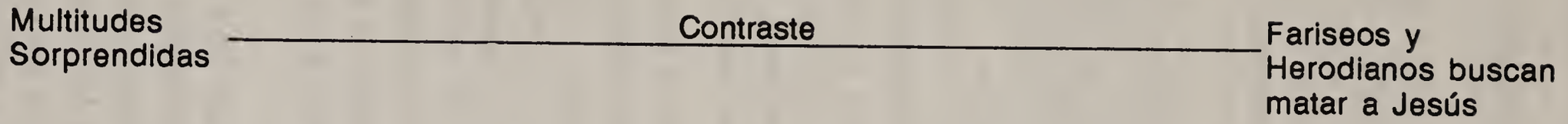
Amén

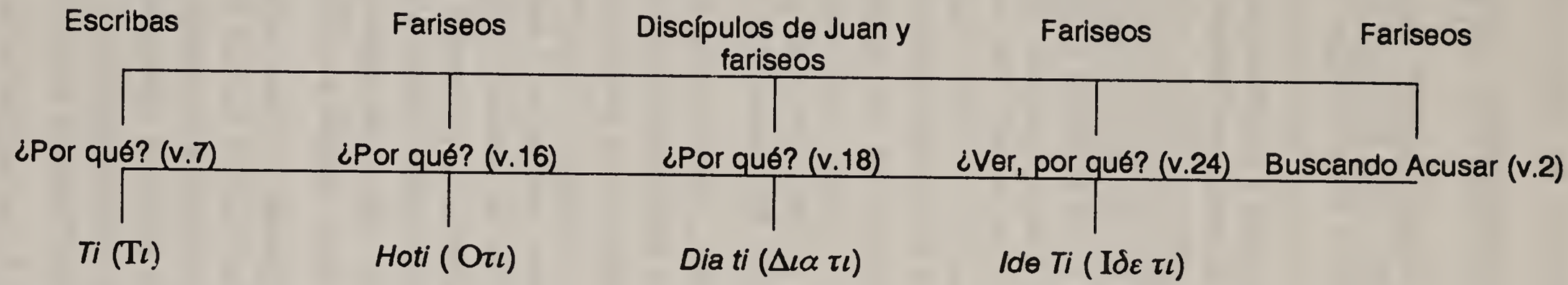
DIAGRAMA ESTRUCTURAL DE MARCOS 2:1 - 3:6

LAS HISTORIAS DE CONFLICTO

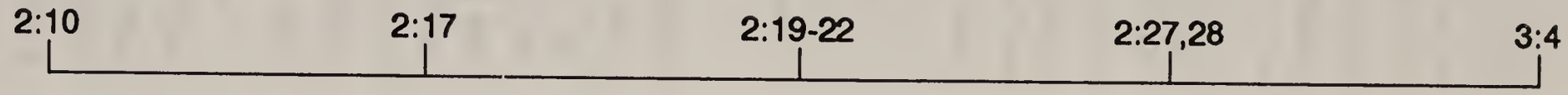


Respuestas a Jesús





Respuestas de Jesús



Reflexión, Discusión y Acción

1. ¿Cómo llegamos tan pronto a una situación tan tensa entre Jesús y los líderes religiosos? Es cierto, nos saltamos el capítulo 1 (Volveremos a él), pero aún así Jesús está sumido en el conflicto casi desde el principio. Lea Lucas 4:16-30 y note esa misma característica en Lucas después del sermón de Jesús en Nazaret.

2. Es probable que se pregunte porqué comencé con el capítulo 2 y no con el capítulo 1. Principalmente, porque el capítulo 1, en especial la introducción en los versículos del 1 al 15, se puede entender mejor después que uno estudie por completo los énfasis del evangelio. Recogeremos el 1:21-45 en la lección 5. Desde luego, es más fácil para un principiante en el método inductivo descubrir los temas unificadores presentes en los versículos 2:1 al 3:6 que verlos en el 1:21-45. Por eso nos hemos introducido poco a poco en el estudio, enfocándonos en un segmento en donde pueden percibirse más fácilmente las observaciones correctas.

3. Bien, como ya ha leído la exposición y estudiado el diagrama estructural, cree que revisó correctamente la pregunta ocho en su estudio previo? Yo contestaría a, c, y d "si". A lo largo del segmento las mismas *personas*, Jesús y los fariseos, están en el centro. Los *eventos* se presentan como hechos de conflicto que a su vez funcionan como la *idea* unificadora o el concepto del segmento. No sabemos cuándo ocurrió cada evento (tiempo) ni sabemos los lugares específicos. No eran importantes para Marcos y por esta razón no hace énfasis en ellos.

4. ¿Quién en este segmento (2:1-3:6) hace tono con sus actitudes cuando se ven amenazadas las tradiciones que se han mantenido por mucho tiempo: las multitudes (asombradas), los fariseos (hostiles) o los discípulos (simpatizantes, pero no comprometidos)? Lea Marcos 7:1-23 para obtener mayor información sobre este problema.

5. ¿A qué aspectos en su vida, o la vida de su congregación, le habla la enseñanza sobre "odres viejos"? ¿Qué evi-

dencias de "vino nuevo" ha habido en su vida o en la vida de su congregación en este último año?

6. ¿Cómo probamos si los nuevos cambios son "el nuevo vino" de Jesús o las "presiones del mundo" que buscan conformarnos dentro de sus valores?

7. Puesto que debemos ser *seguidores* de Jesús, ¿cómo se relacionan la fe en sus obras y enseñanzas con el cambio en sí mismo? ¿Quizá el "vino nuevo" significa para nosotros el restablecimiento de lo viejo? ¿Qué clase de valores son característicos del "vino de Jesús"? (véanse las cinco respuestas de Jesús en este segmento).

Capítulo 3

CONOZCA A JESUS POR MEDIO DE LAS PARABOLAS: RESPONSABILIDAD DEL DISCIPULO

(Marcos 4:1-34)

Estudio previo

1. Note que hemos omitido 3:7-35 por el momento. Los vv. 7-12 son un resumen ampliado y este capítulo se referirá a los vv. 13-19. Pero regresaremos después para observar el significado de estos versículos en el evangelio.

2. Lea 4:1-34, dibuje una línea horizontal y deje espacio para cada párrafo. Dele a cada párrafo un título descriptivo.

3. ¿Qué característica específica describe a estos versículos como un segmento separado distinto de los párrafos que le anteceden y que le siguen?

4. ¿Estos párrafos tienen uno o varios énfasis centrales? ¿Cómo se relaciona con este pasaje la idea de los versículos en Marcos 1:14,15? En cada caso Jesús está proclamando y enseñando sobre _____

5. ¿Cuál es el significado de los vv. 11,22? ¿Por qué Jesús utiliza parábolas? ¿Cómo se relacionan estos versículos con los vv. 21-25?

6. Lea todo el *Evangelio de Marcos*, corrido si es posi-

ble. Un escritor llama al evangelio la *Misteriosa Revelación*. ¿Por qué?

7. ¿Qué énfasis comparten todas estas parábolas en común? ¿Qué enseñan sobre el reino de Dios?

EXPOSICION: MARCOS 4:1-34

En este capítulo nos enfocamos en Marcos 4:1-34. Este segmento contiene cuatro de las cinco parábolas de Jesús. Con excepción de los enigmas parabólicos en 3:23ss, y la parábola alegórica en 12:1-9, éstas son las únicas parábolas de Jesús que *Marcos* registra. Tanto Mateo como Lucas registran muchas, muchas más parábolas, sin embargo, el Evangelio de Juan no menciona ninguna. Todos los evangelios sinópticos juntos (Mateo, *Marcos* y Lucas)[1] registran aproximadamente treinta y cinco parábolas de Jesús.

Puesto que *Marcos* selecciona sólo unas pocas parábolas, podríamos suponer correctamente que él enfatiza también, temas seleccionados y característicos en las parábolas que escoge. Nuestro estudio verificará esta probabilidad.

Los primeros nueve versículos del 4:1-34 hablan de la *Parábola del Sembrador*. Los vv. 10-12 deben verse como un párrafo separado; la R-V no los muestra como tales, la NVI sí, igualmente sucede con la VP (Versión Popular). Estos versículos, quizá los más difíciles de entender en el Nuevo Testamento, los titularé: *Motivo de las Parábolas*. "A vosotros os he dado saber el misterio del reino de Dios; mas a los que están fuera, por parábolas todas las cosas; para que viendo; vean y no perciban; y oyendo, oigan y no entiendan; para que no se conviertan, y les sean perdonados los pecados".

Parece como si Jesús hablara en parábolas con el fin de que la gente no entendiera puesto que, si lo hacían, se podrían arrepentir y convertirse. Esto va en contra de la naturaleza de todo lo que siempre nos enseñaron nuestros predicadores, maestros de escuela dominical, madres y padres sobre el evangelio. ¿Jesús utilizó parábolas para ocultar deli-

beradamente el mensaje a las multitudes? Eso es lo que dice, pero ¿es posible? Regresaremos a esto más tarde; luego haré unas pocas sugerencias para entender esta difícil enseñanza.

Los vv. 13-20 constituyen la *Interpretación de la parábola del sembrador*, una historia muy familiar. En los vv. 21-25, tenemos dos miniparábolas, la *Parábola de la Lámpara y la Parábola de la Medida*. El v. 24 dice: "Mirad lo que oís; porque con la medida con que medís, os será medido, y aun se os añadirá a vosotros los que oís. Porque al que tiene, se le dará; y al que no tiene, aun lo que tiene se le quitará". Esa también es una expresión más bien difícil de entender. Volveremos sobre ella.

La siguiente parábola, no tan familiar, en el 26-29, es un relato más interesante, aparece únicamente en el *Evangelio de Marcos*, y es completamente rara. Casi todo lo que ocurre en *Marcos* ocurre también en Mateo y Lucas; pero esta parábola aparece únicamente en *Marcos*. La titulé *La Parábola de la semilla que crece en secreto*. La semilla crece en tanto que el labrador duerme y se levanta. De repente, sin anuncio o fanfarria, la semilla brota y crece. La hierba aparece, luego la espiga, después el grano lleno en la espiga. Y luego viene la cosecha. Crecimiento misterioso y evidente cosecha, ¡igual que el reino de Dios!

La siguiente parábola en los vv. 30-32 es bien conocida, la *Parábola de la semilla de mostaza*. La semilla de mostaza es tan pequeña, pero crece y produce un árbol tan grande que hasta las aves del cielo vienen y hacen sus nidos en las ramas.

Entonces aquí tenemos cuatro parábolas: la parábola del sembrador, seguida después por la interpretación; las parábolas de la lámpara y la medida (poniéndolas juntas como una parábola resultan en total cuatro); luego la parábola de la semilla que crece calladamente, y por último la parábola de la semilla de mostaza. Estas cuatro parábolas están agrupadas en esta sección del *Evangelio de Marcos*.

Términos claves y temas principales

¿Cuáles son los temas principales y los términos claves en este segmento en particular?

1. Primero que todo, debemos notar lo que es obvio. Este es un segmento sobre las *Parábolas*. Estas son las parábolas de Jesús. La palabra misma se utiliza primero en este segmento en el v. 2: "Y les enseñaba por parábolas muchas cosas, y les decía en su doctrina: 'Oíd': He aquí el sembrador salió a sembrar;". La palabra parábola aparece otra vez en el v. 10 en donde dice que un grupo más pequeño, básicamente los doce, le preguntaron a Jesús en privado sobre las parábolas. Luego en el v. 13 Jesús dice: "No sabéis esta parábola? ¿Cómo, pues, entenderéis todas las parábolas?" Finalmente en los vv.33 y 34: "Con muchas parábolas como éstas les hablaba la palabra, conforme a lo que podían oír. Y sin parábolas no les hablaba; aunque a sus discípulos en particular les declaraba todo". Esa es la primera observación que hacemos. Este es el segmento sobre las parábolas.

¿Parábolas sobre qué? La palabra *parábola* significa "echar al lado". Literalmente ése es el significado. Es poner un relato al lado de la verdad o vestir la verdad con un relato. Estoy seguro que ha escuchado esta definición de la palabra parábola: "un relato terrenal con un significado celestial". Lo recuerdo de mis primeros años, quizás mis años intermedios, de escuela dominical y se me ha quedado. En cierta forma es verdad, pero no dice todo. Si tomamos la palabra "celestial" en el sentido de la realidad del reino, creo que es verdad. El único problema es que puede quedar la impresión de que la realidad del reino es siempre una futura realidad celestial. Pero por medio de Jesucristo y su comunidad, el reino se manifiesta en la tierra, en espacio y tiempo, aquí y ahora. Jesús vino y anunció que el reino está aquí en nuestro medio. Recuerde ese aspecto: si es un "significado celestial", es la realidad del reino que no está trasladada

a otro campo de la vida, sino una verdad del reino que nos concierne aquí y ahora sobre responsabilidades y oportunidades en esta vida. Para resumir, estas son parábolas sobre el reino de Dios.

2. Como segundo tema principal observe en el v. 11: "A vosotros os es dado saber el misterio del reino de Dios". Jesús está enseñando a sus discípulos sobre el *reino de Dios*. También en el v. 26: "Decía además: 'Así es el reino de Dios, como cuando un hombre echa semilla en la tierra,'" y otra vez en el v. 30: "¿A qué haremos semejante el reino de Dios?" Este segmento es obviamente dedicado a las parábolas del reino de Dios.

¿Qué aprendemos sobre el reino de Dios por medio de estas parábolas? ¿Qué nos dicen sobre la naturaleza del reino? ¿Notó que todas estas parábolas reproducen un pequeño comienzo, pero también predicen una sorpresiva cosecha al final? Hasta que el grano pequeño de mostaza crece y se convierte en un árbol grande. El grano que cae en la tierra, mientras que el labrador duerme, crece secretamente, luego brota, y finalmente constituye una cosecha. O usted no pone una lámpara bajo un almud. Lo que se esconde se esconde con el fin de que sea manifiesto. Usted no tiene un secreto ¡excepto el que se dirá algún día! Como niños tenemos secretos que tratamos de ocultar a ciertas personas. Un secreto es algo que guardamos, pero sólo temporalmente. Alguna vez lo diremos. Esta es una analogía para el reino.

Algo muy importante, aunque secreto, está sucediendo en, y a través de, la vida de Jesús. Un día será manifiesto para que todos lo veamos. Pero ahora es un misterio secreto, incluso en la parábola del sembrador. Es cierto que la parábola del sembrador dice que alguna semilla cayó en el camino y se perdió, alguna en los pedregales y no trajo fruto, y alguna semilla fue ahogada por los espinos.

¿Pero sabe en dónde se encuentra el punto culminante de la parábola? A pesar de toda la oposición, alguna semilla cae en buena tierra y da fruto, ¡a treinta, a sesenta y a ciento por uno! Eso es lo importante de la parábola. A pe-

sar de toda la oposición, el crecimiento del reino es real aunque parta de pequeños comienzos. El pueblo, como un todo, no reconoció lo que estaba sucediendo. En verdad los fariseos no tenían ni idea de lo que estaba sucediendo en medio de ellos. Por lo menos no lo admitían. Pero algo estaba sucediendo y algún día contagiaría a la gente de todo el mundo: a usted, a su grupo de estudio, a su congregación, a su denominación y a cristianos de todas las naciones del mundo. La semilla de la palabra ha echado raíz en nosotros y somos parte de la expansión del reino.

3. Note varios temas importantes en este texto. Me referiré a uno, la mención del *secreto*. "A ustedes, Dios les da a conocer el secreto de su reino" (v.11 Versión Dios Llega al Hombre), (La versión R-V dice: "el misterio del reino"). Observe también en el v. 22: "Porque no hay nada oculto que no haya de ser manifestado; ni escondido, que no haya de salir a luz". El tema del secreto es muy seductor en el evangelio. En el 26 y 27, mientras que el hombre duerme, la semilla crece y es un crecimiento secreto. Se desarrolla mientras que las personas no lo notan.

4. Pero ahora, habiendo dicho todo esto, todavía no hemos identificado el tema central de este segmento. Hay una palabra que se repite una, dos, tres, cuatro, cinco, seis, siete, ocho, nueve, diez, once veces. ¿La notó? ¿La puede descubrir? En medio de la enseñanza de parábolas hay un requerimiento, un imperativo, una exhortación. ¿Sabe cuál es? Quizá es difícil descubrirla en algunas versiones porque la palabra a veces está traducida de manera diferente. Pero siempre es la misma palabra en el texto griego. Es la palabra "oíd", "escuchen", "pongan atención" (en griego *akouo*). Cuando se hablan las parábolas, estamos colocados ante un juicio. ¿Estamos escuchando, oyendo y entendiendo? Nuestra respuesta es crucial.

El turno ahora es para el diagrama estructural, al final de la exposición, y note el uso recurrente del término "oíd" y también otras observaciones hechas hasta ahora. En el 4:3 el texto VSI traduce: "escuchen". Algunas traducciones tie-

nen la palabra "oíd" (R-V). "¡Oíd! el sembrador salió a sembrar". Los vv. 9 y 23 contienen la exhortación: "El que tiene oídos para oír, oiga". En el v. 12 aparece la cita, "para que... y oyendo, oigan y no entiendan". En los vv. 14-20 se repite cuatro veces: las cuatro siembras se comparan con la clase de personas que "escuchan" (vv.15,16,18,20). El v. 24 luego dice, "Mirad lo que oís; porque con la medida con que medís, os será medido, y aun se os añadirá a vosotros los que oís".

Por favor, por favor no aplique estos dos versículos a la economía. Esas son afirmaciones forzadas, fuera del contexto. Puede ser cierto que el rico se haga cada vez más rico y el pobre más pobre, pero no usemos, o mal utilicemos, la Biblia para apoyar el mal social y hagamos que la Biblia justifique las malas condiciones sociales en el mundo. Eso es tanto mala exégesis, como ética no cristiana.

Este texto es sobre *oír*, sobre poner atención. El grado en el que oiga auténticamente determinará cuánto entiende de las enseñanzas de Jesús. "Porque al que tiene se le dará". Cuando alguien oiga o escuche, la intuición crecerá y el entendimiento crecerá. Pero aquel que "no tiene" o no escucha nada (pienso aquí en los fariseos que no parecían abrir sus mentes, ni un poquito, a lo que Jesús tenía que decir), hasta la oportunidad de oír se les quitará.

Dese cuenta que en el 3:6,7 Jesús salió de la sinagoga y después enseñó en el mar, en la montaña, o en el camino hacia Jerusalén, pero no otra vez en la sinagoga a los fariseos (con excepción de la visita a su lugar de nacimiento en el 6:1-6). Finalmente, en el v. 33, dice: "Con muchas parábolas como éstas les hablaba de la palabra, conforme a lo que podían oír". Por lo tanto, el énfasis predominante de este segmento es el oír y el entender. Para aquel que entiende, más entendimiento le será dado. Ese es el tema crucial en este segmento de las parábolas.

5. Note incluso otro aspecto: el segmento comienza en el v. 1 cuando Jesús pronuncia el discurso ante una gran multitud, pero luego en los vv. 10-12ss. sus enseñanzas están

dirigidas a sus *discípulos*. Han sido llamados para estar con Jesús (3:13-19) y para aprender con más intensidad sobre el significado del reino. ¿Quiénes eran los discípulos que ahora seguían a Jesús de acuerdo con el relato? En el 1:16-20 Jesús llamó a 4 discípulos, junto al mar de Galilea, para que lo siguieran, Pedro y Andrés, Santiago y Juan. En el 2:13 llamó a Leví que sería probablemente identificado con Mateo (véase Mateo 9:9). Luego en el 3:13-19 Jesús "Después subió al monte, y llamó a sí a los que él quiso". En el monte "hizo a doce" (como dice el texto griego) o, como la VSI lo coloca diciendo: "éligió a doce, nombrándolos apóstoles". El verbo podría ser traducido como "crear": Jesús *creó* a los doce. Una cantidad importante de manuscritos repiten la frase en el v. 16, "y él hizo los doce".[2]

Luego en el capítulo 4, Jesús predica sobre el reino y explica: "el secreto del reino" a sus discípulos. ¿El hecho de "constituir a doce en el monte" le recuerda hechos similares anteriores? Vea en Exodo 24 y descubra que Moisés también constituyó las doce tribus de Israel en un monte. Como Paul Minear lo señala en su comentario sobre *Marcos*, Jesús intencionalmente escogió "doce" con el fin de formar una nueva Israel.[3] El reino de Dios es proclamado como el regalo especial de Dios a su recién formada comunidad, fundada por Jesús.

¿Por qué el secreto (4:11, 12)?

Ahora, debemos observar más de cerca el significado del "secreto" e investigar esos versículos enigmáticos que se refieren básicamente a los doce: "A vosotros os es dado saber el misterio del reino de Dios; mas a los que están fuera, por parábolas todas las cosas; para que viendo, vean y no perciban; y oyendo, oigan y no entiendan; para que no se conviertan y les sean perdonados los pecados". ¡Este es un texto muy enigmático y difícil! ¿Jesús utilizó parábolas con el fin de no dejar que las personas entendieran, se arrepintieran y se unieran al reino?

Se han dado varias explicaciones de la dificultad. La Biblia *Living Bible,* por ejemplo, trata de cubrir la dificultad

haciendo a la gente responsable de su negativa a escuchar. Pero esa aproximación ignora lo que dice el texto. La solución se debe encontrar en otras líneas. Ofreceré tres sugerencias que pueden ser útiles, siendo la tercera, a mi juicio, la más útil.

1. Un erudito, Joachim Jeremias, resuelve la dificultad mostrando que estos dos versículos, citados de Isaías 6:9,10, no son dependientes de la(s) traducción(es) de Isaías del texto del Antiguo Testamento hebreo, ni del griego (Septuaginta), sino de una de las traducciones arameas, conocida como el Tárgum. El término arameo (*dilema*) en el Tárgum, la palabra detrás del "para que no" en el v. 12c, tiene tres significados diferentes. Sus primeros dos significados (1) "con el fin de que no" y (2) "tal vez para que no" son también posibles traducciones de la palabra griega utilizada en el texto de *Marcos* (*mepote*). Pero el *dilema* arameo tenía también un tercer significado, "a menos que".[4]

Si se permite este significado "a menos que" el problema desaparece. Leamos el texto con esta traducción: "A vosotros os es dado saber el misterio del reino de Dios; mas a los que están fuera, por parábolas todas las cosas; para que viendo, vean y no perciban; y oyendo, oigan y no entiendan *a menos que* se conviertan y les sean perdonados los pecados". Entonces, por supuesto, si se arrepienten, entenderán. La dificultad se resuelve con una brillante y audaz pincelada.

Pero el problema continúa, porque no es lo que el texto bíblico dice. La solución es una explicación del significado en arameo, pero el Nuevo Testamento, como lo tenemos, y todos los manuscritos, no están en arameo, sino en griego. Entonces nos quedamos todavía con la pregunta. ¿Qué intentaba interpretar con este texto *Marcos* guiado por la inspiración de Dios? Tenemos que enfrentarnos al texto como es y tratar de entender el significado que le daba *Marcos*.

2. La segunda explicación, o mejor, consideración, que se ha dado es que debemos recordar que el lenguaje y el entendimiento hebreos (el trasfondo del Antiguo Testamento) no distinguía entre "resultado" y "propósito", aparentemente

por la alta opinión de la soberanía de Dios en la fe hebrea. Lo que se vuelve "resultado" también se entiende como propósito divino. En este caso, debido, sin duda, a que las masas de gente judía se rehusaban a creer en Jesús (resultado), que ahora también es visto como el propósito (*Marcos* escribe cerca del 65 D.C. cuando la incredulidad de las multitudes judías es evidente). Lo considero útil de alguna manera. El caso del Faraón del corazón endurecido en Exodo sirve como paralelo. Algunos textos dicen que el Faraón endureció su propio corazón, otros dicen que Dios endureció su corazón. El resultado (el Faraón endureció su corazón) es también visto como propósito divino (Dios endureció su corazón).

3. La tercera consideración se construye sobre este punto y proporciona un marco de referencia más amplio . Este versículo, en particular, es una cita de Isaías 6:9 cuando describe la dureza del corazón de la gente. Si usted revisa en el Nuevo Testamento, encontrará que se utiliza también en otra cierta cantidad de partes cruciales para explicar la razón por la cual los judíos rehusaban aceptar a Jesús como Mesías.

La cita se utiliza al final de Hechos (28:25-28) para explicar la imposibilidad de los judíos de entender el evangelio y la subsecuente aceptación de éste por los gentiles. Se usa en Juan 12:39,40 para explicar, una vez más, la razón por la cual los judíos no entendían y no aceptaban a Jesús como el Mesías. Se utiliza en el mismo capítulo en donde algunos *griegos* vinieron a Filipo y preguntaron acerca de Jesús, después de lo cual Jesús declara que ¡la hora de su glorificación ha llegado! Es por eso que en Juan, también, funciona como una explicación del porqué el evangelio era rechazado por los judíos pero aceptado por los gentiles. También se alude a él en Romanos 11:8, en esa sección muy difícil de Romanos 9-11 en donde Pablo discute el misterio del evangelio para los judíos y los gentiles. Finalmente, tanto en Mateo (13:14,15) como en Lucas (8:10) se utiliza la cita, pero en una forma un poco más delicada.

Parece, por consiguiente, que *Marcos* está utilizando este texto para explicar la incredulidad de los judíos y su negativa a aceptar el reino mesiánico de Jesús. El resultado, la negativa de los judíos, se percibe también como el propósito divino que ocasionó que se pusieran en contra y se incluyera a los gentiles. "Los que están fuera", en el v. 11 parece referirse más a las multitudes de judíos; pero para aquellos pocos, los doce, se da el secreto del reino porque son los portadores de la nueva realidad del reino a todas las naciones, a los gentiles que al escuchar la palabra producen fruto, algunos a treinta, otros a sesenta y otros al ciento por uno.[5]

Pero hasta los discípulos no entienden (v. 13), por lo menos no sin explicación. El *Evangelio de Marcos* dramatiza el esfuerzo de los discípulos por entender quién es Jesús. Es extremadamente difícil para ellos entender quién es Jesús. "A *vosotros* os es dado saber el misterio del reino", pero todavía no caían en la cuenta. ¿Por qué no?

El secreto está en el corazón del drama del evangelio. Después del primer versículo que identifica a Jesús como el "Hijo de Dios"[6] la identidad de Jesús permanece en secreto. Cuando Jesús hace obras maravillosas, claramente ordena a los que están presentes no decirle a nadie. No le digan a ninguno, cállense, ¡cállense! Mire en el 1:24,25. Inmediatamente Jesús calla el espíritu inmundo en la sinagoga. En el 1:34 después de sanar a muchos, a la puesta del sol, Jesús ordena que ninguno hable; no permite que los demonios hablen. En el 1:44 después de la curación del leproso Jesús advierte estrictamente al leproso "¡no digas a nadie!" (Tal vez ahora deba utilizar también esa técnica. Usted puede leer este libro pero no le diga a nadie lo que ha aprendido. ¿Cómo reaccionaría?).

A veces, cuando los estudiantes luchan con esta característica del *Evangelio de Marcos*, manifiestan la idea de que es una buena sicología. Si usted le dice a la gente que no diga algo, con seguridad lo dirá de todas formas. Pero no creo que esa sea la respuesta. La respuesta está más profundamente arraigada en la naturaleza

del ministerio de Jesús y en las diferentes respuestas para éste.

En el 3:11 claramente se afirma que los demonios querían anunciar quién era Jesús y Jesús no les permitía hablar. El callaba a los demonios. En el 5:43, después de que Jesús curó a la hija de Jairo, ordenó claramente que nadie lo supiera. En el 7:36 después de curar a un sordomudo "les mandó que no le dijesen a nadie". En el 8:30 después de que Pedro confiesa que Jesús es el Mesías, otra vez tenemos sus instrucciones: "les mandó que no dijesen esto de él a ninguno". En el 9:9 tenemos una insinuación, sólo una insinuación, sobre cómo debemos explicar el tema secreto. Mientras que Jesús y los "tres íntimos" bajaban del monte de la transfiguración, Jesús les ordenó no decirle a nadie hasta que hubiera resucitado de los muertos. Parece como si la verdad sobre esta persona, Jesús, no pudiera ser completa o verdaderamente entendida hasta después de su muerte y resurrección.

¡Póngase usted mismo en el lugar de los discípulos! ¿Cómo sabría quién es Jesús? Los discípulos, buenos judíos nacionalistas, hubieran tenido una falsa opinión de la mesianidad. ¡De ahí el secreto! Incluso después de que Pedro confesó a Jesús como Mesías (8:29), no entendía su propia confesión bajo los términos de Jesús. En el 8:31-33, la mala opinión de Pedro de mesianidad es escandalosamente clara. Pero mucho antes de que Pedro dijera algo, los demonios gritaban: "Santo de Dios" (1:24), "Tú eres el Hijo de Dios" (3:11; 5:7). Pero luego, siempre, "¡cállense, cállense!" No sólo escuchamos los gritos de los demonios en el evangelio, sino dos voces muy importantes que venían del cielo, las voces divinas.

En el bautismo una voz proclamó: "Mi hijo eres tú (Salmos 2:7), en quien mi alma tiene contentamiento" (Isaías 42:1),[7] una afirmación de la dignidad (del Salmo 2:7) y de siervo (de Isaías 42:1).

En Marcos 9:7, en el monte de la transfiguración, una voz dice: "Este es mi Hijo amado (otra vez en Salmo 2:7); a

él oíd" (de Deuteronomio 18:15 denotando el papel profético).

Aquí están las voces. ¡Los demonios son acallados! ¡Pero no se hace callar a las voces del cielo! Los discípulos, sin embargo, no saben quién es Jesús. Y son lentos en darse cuenta.[8]

Para entender esto, póngase en el lugar de los discípulos. Es difícil para usted apreciar su situación porque posiblemente le han dicho muchas veces quién es Jesús. Usted conoce la respuesta, pero ha olvidado la pregunta: *¿Quién es Jesús?* Identifíquese con esos primeros discípulos llamados a seguir a Jesús y trate de comprender con ellos quién es este hombre Jesús que habla en acertijos, que hace milagros, y que entra en conflicto con los fariseos. ¿Quién es él?

En el drama de este evangelio, el *cielo* sabe y el *infierno* sabe, pero los *humanos* no lo saben. Las voces celestiales y las voces demoniacas le dicen al lector, pero los discípulos están esforzándose, esforzándose y esforzándose por entender. En este sentido *Marcos* escribe su evangelio para ayudar a sus primeros lectores y ayudarnos a nosotros a enfrentar la pregunta fundamental, ¿quién es este hombre Jesús? ¡Y aunque sabemos la respuesta, ¿sabemos su significado?!

Oh, Señor Jesús,

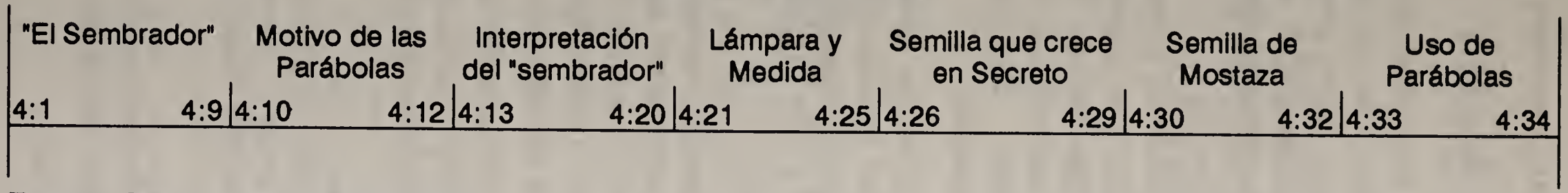
también nosotros somos tus discípulos
que deberíamos saber
pero no entendemos.
Algunos de nosotros hemos estudiado mucho
y otros menos,
algunos hemos dejado mucho
y otros menos;
pero todavía necesitamos explicaciones
y nuestras siguientes vacilaciones.
Quizá es porque mezclamos
lo importante y lo rutinario;
Te vemos, Jesús, sólo como otro rabí,
un maestro sobresaliente,

y hasta un hacedor de milagros.
Pero no estamos listos para encontrarnos
con el Hijo del Hombre
el Señor trascendente
de gloria
y cruz.
Estamos escuchando las enseñanzas del reino
Ayúdanos a OIR
y a ENTENDER.

Amén.

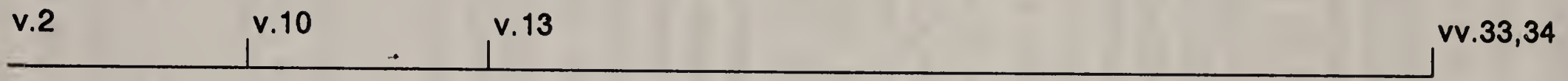
DIAGRAMA ESTRUCTURAL DE MARCOS 4:1-34

LAS PARABOLAS



Temas Claves en el Segmento

parábolas



"el reino de Dios"

"secreto" - reserva

"oir y entender"

Reflexión, Discusión y Acción

1. Estas parábolas hacen énfasis en la seguridad del crecimiento del reino, a pesar de la oposición, y en una abundante cosecha al final. ¿Es la forma como se siente usted en cuanto a la iglesia y la causa misionera del evangelio? ¿Qué clase de disposición y de perspectiva debe generar esto en nosotros como testigos del reino de Dios?

2. Imagínese la forma cómo un predicador del primer siglo aplicaría los vv. 14-20 de este segmento a su congregación, especialmente durante tiempos de persecución. Cuando se usaba la parábola del sembrador entonces, o se usa ahora, ¿en dónde debemos poner el énfasis? ¿En las piedras y los espinos? ¿O en el fruto y la cosecha?

3. F.F. Bruce ha escrito un libro titulado *The Spreading Flame* (La Llama que se Propaga). ¿Qué énfasis en este segmento sugiere tal título para describir la expansión del cristianismo? ¿A qué evento se refiere el v. 29? ¿Qué queremos decir con el término "reino de Dios"?

4. Si está estudiando en grupo, disponga tiempo para que cada miembro comparta señales del crecimiento del reino dentro de la congregación, conferencia, o iglesia, incluyendo el hogar y las misiones extranjeras. (*Como líder del grupo, puede decidir la asignación de tareas al respecto*).

5. ¿Qué influencias nos alejan, como cristianos, entender y obedecer el evangelio? Piense en su propia congregación y denominación. ¿En dónde se encuentran los problemas "auditivos"?

6. ¿Cómo se relaciona el énfasis de este estudio con el del último capítulo? ¿Cuál es la relación entre la aceptación del "vino nuevo" y "escuchar fielmente" lo que incluye obediencia?

7. Comprométase a que en la próxima oportunidad que se le presente testificará del reino de Dios, diciéndole a alguien las buenas nuevas, que Jesús es_____

Capítulo 4

CONOZCA A JESUS A TRAVES DE LOS MILAGROS: PREGUNTA DE UN DISCIPULO

(Marcos 4:35-6:6)

Estudio previo

1. El *Evangelio de Marcos* se conoce como "El Evangelio de la Acción". Con frecuencia se nota que el *Evangelio de Marcos*, en comparación con los otros evangelios, contiene un más alto porcentaje de obras de Jesús y un menor porcentaje de palabras de Jesús. Eso puede parecer difícil de entender por el momento puesto que el capítulo anterior se concentró en las palabras de Jesús, las parábolas. Pero si comparamos Marcos 4 con Mateo 13, nos damos cuenta que Mateo tiene muchas más parábolas que Marcos. De la misma manera, si comparamos Marcos con Lucas encontramos que Lucas tiene una "sección especial", 9:51 hasta 19:27, que en su mayoría consiste en enseñanza, con muchas parábolas, y muchas de las que no se encuentran en Marcos.

Por eso Marcos es conocido como el evangelio de la acción, el evangelio de las obras de Jesús. Pienso que esto contribuye a la naturaleza dramática del evangelio. Además contribuye al estado de urgencia, denotado también por la frecuencia del término recurrente *euthus* traducido "inmediatamente" o "en seguida". En rápida sucesión, Marcos describe el suceso de un evento inmediatamente después de otro.

Lea rápidamente Marcos 1:1-4:34 y note la frecuencia con que Marcos utiliza la palabra "inmediatamente".

2. Lea Marcos 4:35 - 6:6. En la secuencia de nuestros estudios éste es ahora un tercer segmento de relatos similares de la vida de Jesús. ¿Qué nos dice tal combinación de relatos y enseñanzas sobre el origen, la naturaleza y el propósito de este evangelio? ¿Cree que todos estos incidentes sucedieron a la vez? Si es así, ¿Cuándo? ¿O el evangelio presenta agrupaciones de eventos temáticos que sucedieron durante un período de tiempo?

3. Describa los párrafos separados en un esquema de línea horizontal y dé a cada uno un título descriptivo. Compare este segmento con Lucas 8:22-56 y Mateo 8:23 - 9:26. ¿Cuál es la diferencia con Mateo?

4. ¿Marcos usa algún término clave que nos diga qué tipo de relatos ha seleccionado de este segmento? Lea 6:1-6 cuidadosamente. ¿Encontró la respuesta?

5. ¿Qué énfasis temático surge de este segmento? ¿Hay palabras o frases repetidas? Describa la frecuencia en su diagrama de línea horizontal.

6. Reflexione sobre la naturaleza de estos cuatro eventos. ¿Cuál es el significado de cada evento? ¿Qué nos dicen estos milagros sobre Jesús? ¿Cómo explica el 5:43? ¡¿Qué opina en cuanto al 5:19?!

7. Mientras comparamos estas tres instantáneas del ministerio de Jesús (2:1-3:6; 4:1-34; y ahora 4:35 -6:6) ¿Qué clase de descripción de Jesús, el hombre, emerge? ¿Cómo se compara esto con las imágenes populares de Jesús?

EXPOSICION: MARCOS 4:35-6:6

En este capítulo veremos lo que se denomina: "obras poderosas" de Jesús, "las maravillas" o "milagros". Es interesante notar que las clases similares de eventos están juntas en el evangelio: los milagros están juntos, las parábolas están juntas, y las historias de conflictos están juntas en unidades

que hemos llamado segmentos. Cuando lo veo, me pregunto: ¿Cómo es que Marcos organizó los eventos y enseñanzas de Jesús? ¿Hay un recuento cronológico en el libro de Marcos, si o no? ¿Cómo están organizadas las historias de Jesús?

Parece que tenemos lo que podríamos denominar agrupaciones sermónicas. Hechos similares reunidos en un solo lugar. Estos pueden haber sido usados como sermones en la iglesia, predicados quizá por el mismo Pedro, puesto que los padres de la iglesia primitiva unánimemente reconocen la dependencia que Marcos tiene de Pedro. Cuando vemos las citas de los padres de la iglesia primitiva, descubrimos que ésta es verdaderamente la forma como entienden el *Evangelio de Marcos*. El historiador del siglo cuarto, Eusebio, cita a Papías del segundo siglo:

> Y el anciano (Juan) también dijo esto. Marcos, habiéndose hecho intérprete de Pedro, escribió con exactitud todo lo que recordaba de las cosas dichas y hechas por el Señor, pero sin embargo, no en orden. Puesto que ni escuchó al Señor, ni lo siguió, pero después, como dije, Pedro, adaptó sus enseñanzas a las necesidades (de los oyentes), pero no como si estuviera dibujando un recuento coherente de los oráculos del Señor. Entonces Marcos no cometió ningún error al registrar algunas cosas tal como él las recordaba, porque tuvo cuidado de no omitir nada que hubiera escuchado y de no hacer afirmaciones falsas en esto.[1]

Esta cita, junto con otras en el Apéndice I, indica que Marcos no escribió los eventos de Jesús en orden cronológico, sino en agrupaciones temáticas. Mientras leo estos segmentos con énfasis comúnes, me puedo imaginar al mismo Pedro predicando, acentuando en un sermón el conflicto de Jesús con los líderes judios; en otro, las parábolas de Jesús; y todavía en otro, las obras maravillosas de Jesús.

El Contenido del segmento

En este segmento observamos una serie de obras que muestran el poder de Jesús sobre todos los obstáculos que resisten su presencia y su poder. En el 4:35-41 *Jesús calma*

la tempestad; en la segunda historia, 5:1-20 *Jesús echa fuera los demonios del gadareno*. El tercer párrafo, aunque comienza en el 5:21, no se termina sino hasta el v. 43 puesto que otro relato se inserta en medio de ella.[2] Esta inserción de una historia entre otra es una interesante técnica que utiliza Marcos varias veces en diferentes lugares, como lo veremos más adelante. Marcos comienza una historia, luego de repente comienza otra historia en la mitad de la primera. Es así en el 5:24b-34 *Jesús cura la mujer del flujo de sangre* y luego Marcos finaliza la historia que comenzó en el v. 21, en la que *Jesús resucita a la hija de Jairo*. Entonces aquí tenemos dos incidentes de curación, o mejor, una curación y una resurrección; y los dos están entrelazados uno con el otro, insertados juntos.

También he incluido el 6:1-6 en este segmento. Usted se preguntará por qué. Estos versículos son conocidos como *Rechazo de Jesús en Nazaret*. Lea estos versículos para ver si puede descubrir la conexión. Aunque no se narran milagros en estos versículos, sin embargo, se refieren a los milagros que se acaban de registrar. Mire en el v. 2: "¿De dónde tiene éste estas cosas?" El viene a su lugar de nacimiento, Nazaret, ¡y sus paisanos querían saber de dónde tenía estas cosas! "¿Qué sabiduría es ésta que le es dada, y estos *milagros* que por sus manos son hechos!" (itálicas del autor).

En el texto mismo tenemos la clave que nos dice lo que hemos estado leyendo desde el 4:35 hacia adelante "los milagros de Jesús". El recuento dice: "Y se escandalizaban de él. Mas Jesús les decía: No hay profeta sin honra sino en su propia tierra, y entre sus parientes, y en su casa. Y no pudo hacer allí ningún *milagro*, salvo que sanó a unos pocos enfermos, poniendo sobre ellos las manos. Y estaba asombrado de la incredulidad de ellos"(Itálicas del autor). Aquí es donde finaliza este segmento: "Y estaba asombrado de la incredulidad de ellos". Este punto contrasta fuertemente con el énfasis sobre la *fe* enunciado anteriormente en este segmento.

Secreto, pero...

Característico de Marcos, en 5:43, no se debe contar sobre la resurrección de la hija de Jairo. Pero en el 5:19 escuchamos una observación más bien ¡no característica! El endemoniado, curado y sanado, quiere seguir a Jesús pero Jesús le dice que se vaya a casa y le diga a todos lo que ha sucedido. ¡Es asombroso! es un cambio de estilo, totalmente fuera de lo que vemos en todas partes en el *Evangelio de Marcos*. En todas partes Jesús dice, "Silencio, silencio, cállense, cállense, no digan, no digan". Pero en este caso da indicaciones al hombre, ¡"vete a tu casa, a los tuyos, y cuéntales"!

¿Se puede imaginar la razón por la que se produce esta excepción? Tal vez ayude una pista. Note la localización de este evento. ¿Puede ser esa la diferencia? Si no cree que tenga una respuesta final ahora, está bien. La respuesta vendrá en los siguientes capítulos. Pero mantenga la pregunta en su agenda ¿por qué la diferencia entre 5:19 y 5:43?

Observe el diagrama estructural de este segmento para ver cómo se resumen y describen los énfasis de este segmento.

Comprendiendo la fe y los milagros

Regresemos al 5:34 y 5:36. En el v. 34 en la historia de la mujer con flujo de sangre Jesús le dice: "Hija, tu fe te ha hecho salva; vé en paz, y queda sana de tu azote". Y otra vez en conexión con la hija de Jairo, en el v. 36, Jesús le dice a Jairo: "No temas, cree solamente". Jesús afirma e invita a la fe a estas personas de aquí en adelante, lo que está en armonía con lo que leemos en el 4:40, la calma de la tempestad. Ese incidente también finaliza con el punto culminante: "¿Por qué estáis así amedrentados? ¿Cómo no tenéis fe?

Por lo tanto, Marcos enfatiza el llamado de Jesús a lo largo de este segmento. Aunque no está presente en la historia del endemoniado gadareno, el tema se repite en los otros tres incidentes y especialmente en la curación de la mujer con el flujo de sangre. Pero mientras los discípulos

son reprendidos por la falta de fe, sus coterráneos son juzgados por no creer, y mientras la ley de la sinagoga llama a la fe, sólo la mujer (Note: una *mujer*) es elogiada por expresar su fe verdadera.

Dos preguntas nos exigen respuesta: ¿la fe es un prerrequisito para desencadenar el poder de Jesús y cómo entendemos el 6:5, 6a? Ciertos sanadores de hoy nos harán pensar que la enfermedad podría sanarse si únicamente tuviéramos fe suficiente. ¿Esta idea es bíblica? De los cuatro eventos registrados aquí, sólo uno muestra la presencia de la fe en conexión con el poder eficaz de Jesús. Y hasta la fe es afirmada *después* de que ha ocurrido la curación. Uno puede pensar, sin embargo, que de estos incidentes, sólo éste fue una curación, el único en donde la fe sería o podría ser expresada. La niña muerta, el endemoniado, y el mar, no podían expresar fe. Aunque esa respuesta es importante, los eventos en el capítulo 1 (véase el siguiente capítulo) así como los incidentes en el 2:1-12 (la curación del paralítico) y el 3:1-6 (la curación de la mano seca) no aíslan la fe como un prerrequisito. Incluso la afirmación en el 1:40: "Si quieres puedes limpiarme" no relaciona la curación a la fe subjetiva del individuo, sino a la voluntad y el poder de Jesús.

El comentario de Alan Richardson sobre el 6:5, 6a es útil en este sentido:

> La inhabilidad de que percibieran el verdadero significado de sus milagros fue considerado por Jesús como el equivalente al rechazo de su evangelio. A aquellos que no reconocen quién es Jesús no se les otorga el privilegio de contemplar los hechos del Mesías, tienen ojos pero no ven, y quienes no son bendecidos por la visión de las cosas que los "profetas y reyes" habían deseado por mucho tiempo. Este, probablemente, es el significado de la afirmación de San Marcos de que Jesús no podía realizar ningún hecho de poder en "su ciudad natal" (véase 5). No se le habría ocurrido a San Marcos suponer que el poder de Jesús estaba limitado por la actitud subjetiva de incredulidad entre los espectadores; esta es una opinión curiosamente moderna, basada en una teoría sicológica, no bíblica, que los milagros de curación

de Jesús eran muestras de "fe-curación" (en el sentido moderno), que no puede ser desarrollado cuando la "fe", es decir una forma de "sugestión", hace falta. El propio requisito de Marcos, "salvo que sanó a unos pocos enfermos, poniendo sobre ellos las manos", debió haber sido suficiente para refutar tal teoría. San Mateo con seguridad no tenía intención de modificar la afirmación de San Marcos; sólo hizo que el significado de San Marcos fuera más claro: "no pudo hacer allí ningún milagro" (xiii. 58). Es decir, Jesús se negó a mostrar señales del reino de Dios a aquellos que no las entenderían puesto que él no hace milagros para su propio nombre, tampoco como exhibiciones de poder o como obras de compasión espontánea. La obra de los milagros es parte de la proclamación del reino de Dios, no un fin en sí misma.[3]

La afirmación de Richardson indica que debemos ver los milagros primero que todo como "señales del reino" y que el creer o no creer estaba relacionado con la percepción de la identidad mesiánica de Jesús. La pregunta correcta a hacer, cuando se leen los milagros en los evangelios, *no* es: "¿Si tengo suficiente fe, Jesús hará un milagro para mí?" *sino* "¿De la obra de los milagros hechos ya, estoy listo para ratificar, sin pedir más señales (véase 8:11,12) que Jesús es el Mesías y el Hijo de Dios, como se ve expresamente en su servicio, su sufrimiento y muerte?" (véanse capítulos 7 y 10).

Esta precisamente es la función de los milagros en el *Evangelio de Marcos*. Apuntan a la cuestión ("¿Quién es este hombre?") tanto al comienzo (4:41) como al final (6:2,3), de los segmentos: "¿Quién es éste, que aun el viento y el mar le obedecen?" El relato de Jesús calmando la tempestad finaliza con esa pregunta. Puede bien ser que en la selección de Marcos y en la unión de historias, la respuesta a esta pregunta venga misteriosamente en el siguiente relato, en el 5:7, cuando el endemoniado gadareno, una voz de el círculo D y D (véase capítulo 2 arriba) grita, "¿Qué tienes conmigo, Jesús Hijo de Dios altísimo?" Allí otra vez viene la respuesta para aquellos que tienen oídos para oír y ojos para ver, no desde una voz humana sino de ¡los orígenes del infierno!

El párrafo final del segmento muestra otra vez el contenido señalado por los milagros: "¿De dónde tiene éste estas cosas? ¿Qué sabiduría es ésta que le es dada y estos milagros que por sus manos son hechos? ¿No es éste el carpintero, hijo de María, hermano de Jacobo, de José de Judas y de Simón? ¿No están también aquí con nosotros sus hermanas?" En efecto los milagros provocan la pregunta: "¿Quién es este hombre?"

Este segmento muestra el poder de Jesús sobre cuatro elementos principales de la vida: (1) la naturaleza, (2) los poderes demoniacos, (3) las enfermedades y (4) la muerte. Jesús tiene poder sobre todos ellos. ¿Qué significado tiene hoy para nosotros, en nuestras vidas como cristianos? ¿Qué debemos aprender de estos relatos del poder de Jesús, su poder sobre la naturaleza, su poder sobre los demonios, y su poder sobre las enfermedades y la muerte? Déjeme darle un indicio y una advertencia.

Uno de los énfasis, en los estudios marquianos hoy, tiene que ver con la forma cómo correlacionamos la primera parte del evangelio con la última parte. Específicamente, ¿cómo correlacionamos estas descripciones de Jesús como hacedor de milagros, el que hace milagros, con la última parte del libro en donde Jesús es el siervo que sufre y muere? Y más específicamente, ¿cómo explicamos el hecho de que Marcos nunca permite que la confesión culminante, "Jesús es el Hijo de Dios", venga de los labios humanos en el contexto de obras milagrosas, sino sólo en el contexto de su sufrimiento y muerte como lo veremos más tarde (15:39)? Entonces nos vemos forzados a enfrentarnos con la función de los milagros en el evangelio como un todo. Con certeza los milagros hacen aparecer la pregunta sobre quién es Jesús. Al mismo tiempo, no proporcionan un contexto apropiado para la respuesta. ¿Cuál es el contexto en el que el *Evangelio de Marcos* revela el poder completo de Jesús y su divinidad? Espero que usted y su grupo de estudio puedan avanzar en este asunto.

Señor Dios,

Cuando llegamos a los milagros de Jesús,
necesitamos de tu ayuda para entender
su correcto papel.
Es claro que están relacionados con la fe
fe en la persona de Jesús,
y en el poder de Jesús,
pero a veces tropezamos en el punto
de NUESTRA fe
y MI curación,
queriendo ya sea probar tu poder
por NUESTRA fe
o dudar de tu poder
por MI enfermedad.
Abre nuestros ojos, para, en lugar de eso, VER A JESUS, y realmente escuchar su enseñanza del reino.
Para esperar no sólo milagros,
sino experimentar el milagro,
en el que mi (nuestra) vida entera
sea sanada en
Ti, mi Señor y mi Dios.

Amén.

DIAGRAMA ESTRUCTURAL DE MARCOS 4:35 - 6:6

LOS MILAGROS (6:2,5)

Jesús Calma la Tempestad	Jesús Sana al Endemoniado Gadareno	Jesús Resucita a la hija de Jairo (Cura Hemorragia)	Rechazado en su Ciudad Natal
4:35 – 4:41	5:1 – 5:20	5:21 – 5:43	6:1 – 6:6

Contraste 5:19 a 5:43

Temas Claves

Fe			
4:40	5:34,36	6:2,3	6:6

Poder de Jesús Sobre

La Naturaleza	Los Demonios	Las enfermedades y la muerte

Quién es Jesús

4:41	5:7	6:2,3

Reflexión, Discusión y Acción

1. El alcance del poder de Jesús manifestado en estos milagros es impresionante y abrumador. El tiene poder sobre la naturaleza, el mal demoniaco, la enfermedad y hasta la muerte. ¿Es el propósito de Marcos contarnos estos relatos simplemente para decirnos que Jesús hizo milagros? ¿Si es así, lo compararíamos con otros milagros reportados en el mundo antiguo?

Lea Isaías 35 y luego la cita de Alan Richardson otra vez, ¿cuál es su respuesta?

2. En la siguiente lección, trataremos más de lleno la forma como debemos entender los milagros y el exorcismo hoy. Pero si está estudiando en grupo, debe utilizar algún tiempo hoy para informar sobre demostraciones especiales del poder de Dios en la vida de la iglesia hoy.

3. Haga un debate sobre esta afirmación: Así como las parábolas nos enseñan sobre la naturaleza del reino, también las obras milagrosas nos muestran el poder del reino.

4. A veces los estudiantes se estancan en problemas tales como la razón por la que Jesús envió los demonios a los puercos y por qué produjo tal pérdida en la propiedad. Aunque estos detalles verdaderamente le dan más sabor a la historia, no son centrales al aspecto principal. Sin embargo, debe recordarse que la opinión de los demonios en ese momento supondría que cuando los demonios fueran exorcizados irían a algún otro lugar, preferiblemente a áreas deshabitadas, tales como el desierto o las ruinas y se quedarían allá. Por lo tanto, los demonios cerraron un trato en este caso. Desde el punto de vista de los judíos, sin embargo, el entrar en *cerdos* tiene un toque de humor, puesto que los cerdos eran sucios y fue un marrano el que el ejército pagano de los seléucidas sacrificó en el altar del templo en el 168 AC, lo que hizo aparecer la frase: "la abominación de la desolación" (véase capítulo 9). Cuando los puercos se pre-

cipitaron al mar, dejaron los demonios en la casa del caos original (Génesis 1:2), pero sobre la que Jesús ya había ejercido su señorío (4:35-41).

El hombre en la tumba en *un lugar deshabitado* con una legión de demonios (una legión romana incluía 6.000), demonios entrando en puercos, y los puercos junto con los demonios ahogándose en el mar, todo se ajusta a las estructuras del pensamiento del mundo del primer siglo. El ahogamiento de los puercos, sin embargo, representaba una pérdida económica importante para los propietarios, y por lo tanto su insistencia en que Jesús abandonara el lugar. En esto, el relato también contiene un ribete evangelístico: ¿los puercos o Jesús?

5. Otra pregunta que con frecuencia molesta a los estudiantes es si el hombre o los demonios hablaron en el v. 7 ss. La opinión del primer siglo se referiría al hombre tan poseído por los demonios que cualquier intento por distinguir los dos es infructuoso. Puesto que los demonios tomaron posesión del hombre, hablaron en él o él habló sus palabras.

En el siguiente capítulo trataremos más extensamente con este tópico, pero se debe notar que el evangelio ni enseña la posesión de demonios ni sobre la posesión de demonios. No es importante que tengamos una teoría de posesión de demonios, sino que testifiquemos el evangelio que supera todo lo malo, sin importar la forma como se manifieste.

6. Puesto que 6:1-6 se presenta como el clímax de este segmento, es importante notar que la pregunta clave que surge *no* es "¿Qué opina sobre los milagros?" *sino* "Qué opina y hace respecto de Jesús?" El asunto de la credulidad y la incredulidad se centra en este punto.

7. Quizá esta lección nos puede enseñar que un testimonio genuinamente cristiano no se debe enfocar tanto en *nuestro papel* en lo que Dios ha hecho por nosotros, sino en Jesucristo mismo y Dios Todopoderoso a quien revela Jesús. ¿En qué forma ha afirmado la victoria y poder de Cristo en su vida?

Capítulo 5

MAS MILAGROS: SU SIGNIFICADO
(Marcos 1:21-45)

Estudio previo

1. Lea Marcos 1:21-45. Dé títulos a cada párrafo en una descripción horizontal.

2. Revise la Parte I del resumen del método de estudio inductivo en la Sección B del Apéndice II. ¿Cuando usted lee el texto bíblico está viendo *más* cosas ahora, o antes que cuando comenzó este estudio?

3. Repase las características que proporcionan unidad estructural a los tres segmentos que estudiamos anteriormente. ¿Puede descubrir qué elementos unen los vv. 21-39: personas, lugares, eventos, ideas o tiempo? Esfuércese y observe con cuidado; éste es un nuevo modelo.

4. ¿Cómo se relacionan los vv. 1:40-45 con el 1:21-39? ¿Deben ser parte del segmento o parte de las historias de conflicto en el 2:1-3:6? ¿El 1:16-20 hace parte del segmento?

5. ¿Qué imagen o descripción de Jesús emerge de esta instantánea que comienza el evangelio? Enumere características particulares. ¿Cómo establece el escenario para todo el evangelio?

6. Observe los vv. 25, 34 y 44. ¿Hay comentarios? Preste atención a los términos "lugar desierto", en el v. 35 y "ciu-

dad" en el 45. En ambos casos la palabra griega es *eremos*, que significa lugar en ruinas o desierto. Lea la introducción del evangelio (véase 1-13) y observe el uso del término allí. Con esta recurrencia frecuente del término en el capítulo I, ¿qué estaría enfatizando Marcos? La exposición en el capítulo 6 tratará este punto.

7. ¿Cuál es la importancia del exorcismo en la sinagoga de Capernaum (véase 21-28)? Basado en este segmento, ¿cómo describiría usted el propósito de la misión de Jesús?

EXPOSICION: MARCOS 1:21-39 (45)

Una de las características sorprendentes del *Evangelio de Marcos* es la extensión con la que describe a Jesús en lucha directa contra el mal. La historia del endemoniado gadareno, como se estudió en el capítulo anterior, recibe dos veces más espacio en Marcos que en Mateo o Lucas. Mientras Marcos registra por lo menos cuatro exorcismos,[1] Juan, el último evangelio escrito, no registra ninguno. En Juan el encuentro de Jesús con el mal y el triunfo sobre el mal se escribe en diferente idioma y en diferentes situaciones;[2] en el evangelio de Juan, Jesús también corrige y juzga la suposición común de la época en cuanto a que la enfermedad viene directamente del pecado (Juan 9:3ss.).

Marcos comienza el ministerio público de Jesús mostrando a Jesús como Aquél con autoridad y poder sobre los demonios y las enfermedades. El segmento se extiende desde el 1:21 al 1:39 (o posiblemente 1:45). El segmento (véase 21-39) contiene cuatro párrafos. El primer párrafo es: *Jesús sana a un hombre con un espíritu inmundo en la sinagoga de Capernaum* (véase 21-28); el segundo, *Jesús sana a la suegra de Pedro* (véase 29-31);[3] el tercero, *Curación masiva al anochecer*; y el cuarto *Retiro a la madrugada*. Más adelante se considerará si el 1:40-45, *Curación del leproso,* es parte de este segmento. Reconocerá que el 2:1-3:6 es la serie de *historias de conflicto* que estudiamos anteriormente.

¿Cuáles son los temas comunes unificadores en 1:21-39?

Un énfasis prominente es la autoridad de Jesús (1:22,27), pero este aspecto está presente también en el siguiente segmento en el conflicto de Jesús con la religión farisea. ¿Cuáles son los énfasis, temas, o características *distintivas* de este segmento? ¿Qué opina del énfasis en la enseñanza o predicación (véase 21, 22, 27, 38, 39) y el hecho de que todos los párrafos, excepto 35-39 hablan sobre las "obras de poder", el mismo tipo de eventos que estudiamos en el 4:35-6:6? Al respecto el 1:40-45 se ajusta muy bien a este segmento, ¡pero 1:35-39 no! ¿Existe alguna otra característica que señale al 1:21-29 como un segmento distintivo?

Hasta aquí en los estudios hemos observado que *tanto los eventos* (historias de conflicto y milagros) *como las ideas* (las parábolas) pueden dar unidad temática a un segmento. Otras características que también proporcionan unidad estructural son *las personas, los lugares,* o *el tiempo*. En realidad, todo el evangelio es la historia de una *Persona*, Jesús, y esto es lo que hace al evangelio un libro coherente. Además, los evangelios sinópticos (Mateo, Marcos, Lucas) tienen patrones de lugar en conjunto: Galilea, hacia Jerusalén, Jerusalén. Esto distingue a los sinópticos del cuarto evangelio en el que Jesús hace por lo menos tres viajes a Jerusalén.

Entonces, éstos son ejemplos de la unidad estructural provista por *los eventos, las ideas, la(s) persona(s)* y *los lugares*. Este segmento ilustra la forma como *el tiempo* proporciona unidad estructural. ¿Puede ver ese aspecto en el texto? ¿Cuándo ocurrió el evento de cada párrafo? Toma muy poco tiempo pensarlo, pero una vez que note que la curación de muchos "*esa noche*" (véase 32-34) y que el retiro tuvo lugar al amanecer del siguiente día (véase 35-39), es claro que la curación de la suegra de Pedro (véase 29-31) ocurrió en la tarde. Además el "inmediatamente" del v. 29 implica que el exorcismo en la sinagoga tuvo lugar precisamente antes, en el día de reposo.

Lo que tenemos, por consiguiente, en este segmento, es *Actividad de un día (en Capernaum)*. El lugar se deduce, aunque no sea explícitamente mencionado en todos los pá-

rrafos. Observe ahora el diagrama estructural al final de la exposición para ver la forma en que estas observaciones están reunidas y visualmente descritas. ¿Cuánto de esto veía en su estudio previo?

¿Y con respecto al 1:40-45?

Es difícil saber si este párrafo se debe considerar parte del 1:21-39 ó 2:1-3:6. Las características que lo relacionan con 1:21-39 son:

1. Es un evento de curación similar al de las acciones de 1:21-34, pero luego, en el 2:1-12 y el 3:1-6 también reporta eventos de sanidad.

2. Enfatiza el tema de secreto de Marcos (v.44) ya enunciado en el capítulo 1 (véase 25 y 34).

3. También enfatiza el interés de Marcos en el *desierto* (*eremos*, traducido también como "desierto" o lugar "apartado") como el sitio en el que se origina la misión de Jesús (véase 1:2-13, 35, 45).[4]

Pero las razones para no considerar los vv. 40-45 como parte del segmento son:

1. No es parte del ciclo diario en 1:21-39.

2. El v. 39 es un resumen del 1:21-39.

3. Los vv. 40-45, como el 2:1-3:6, también muestran la relación de Jesús con la ley y los líderes religiosos.

En efecto, la curación de lepra muestra que Jesús cumple lo que la ley requería, pero que ni la ley ni sus guardianes, los sacerdotes, eran capaces de producir. En este sentido, la curación del leproso, por Jesús, es una introducción adecuada al 2:1-3:6, porque muestra que Jesús no está en contra de la ley sino que él la cumple y la trasciende con el fin de lograr lo bueno que la ley, en el fondo, pretende.

En vista de estas consideraciones, es mejor estimar el 1:40-45 como un párrafo transitorio, que une estos dos segmentos del *Evangelio de Marcos*.

La primera descripción de Jesús hecha por Marcos

Marcos 1:21-39 es la primera foto instantánea que el evangelio hace de Jesús, primera instantánea que hace Marcos de Jesús en su ministerio público. Como tal, Marcos presenta a Jesús como Aquél con gran poder para combatir el mal. Pero el énfasis no recae en Jesús como un hacedor de milagros, sino en la "autoridad" de Jesús, y consecuentemente, en su identidad. La disposición generada por esta instantánea de un día es "¿quién, de todas formas, es este hombre ante quien los espíritus malos se amedrentan y por cuya palabra los enfermos son sanados?"

Milagros: entonces y ahora

Siempre que enseño el *Evangelio de Marcos*, surge la siguiente serie de preguntas por parte de los estudiantes: ¿Cómo podemos entender los milagros en los evangelios? ¿Los milagros suceden hoy? ¿Sucederían más milagros si tuviéramos más fe?

En respuesta a estas preguntas, es importante tener en mente los siguientes aspectos:

1. Estrictamente hablando, el término "milagro" no es una palabra bíblica. Como la palabra se ha usado en los últimos siglos, denota un suceso que no se puede explicar por la "ley natural". Pero la gente en los tiempos bíblicos no sabía nada de la ley natural como lo sabemos nosotros ahora. En efecto, los términos bíblicos para lo que denominamos "milagro" son señales (*semeia*), maravillas, (*terrata*), obras (*erga*) y poderes (*dunameis*). El aspecto crucial de estos eventos no era si podían o no podían ser explicados naturalmente, sino que fueran eventos de señales y maravillas que demostraran el poder divino.

2. Debemos ser precavidos en cuanto a la tendencia moderna de restringir los hechos de Dios a lo "sobrenatural". Dios obra por medio de lo que nosotros entendemos (ej. la curación por medio de la medicina) y lo que no entendemos (curación por medio del ungimiento y la oración). Nuestro

Dios no debe ser limitado a lo que Dietrich Bonhoeffer ha denominado el "Dios del espacio" (pensando en Dios como si operara *más allá* de los límites de nuestro conocimiento). Si ésta es nuestra concepción de Dios, entonces nuestro Dios se hace más pequeño a medida que nuestro conocimiento humano aumenta. Por ejemplo, aunque podemos entender el proceso físico involucrado en el nacimiento de un niño, debemos, sin embargo, ver en ese evento un poder divino y misterioso, y un hecho importante y maravilloso, incluso en el amor que une al hombre y a la mujer y que funciona como el contexto para la concepción.

3. Debemos admitir que la tendencia moderna es explicar los "milagros". "¿No son la mayoría de los milagros, después de todo, una coincidencia?" ¿La gente del primer siglo no malinterpretó lo que sucedía? ¿O la iglesia no creó los relatos con propósitos apologéticos? ¿Esos relatos no fueron simplemente parte de la opinión del mundo antiguo?

Aunque se hicieran estas preguntas, o quizá deban ser hechas, sin embargo, hacen perder la intención de los recuentos bíblicos. Revelan el hecho de que estamos imponiendo nuestro criterio en el registro bíblico en vez de permitir que la biblia nos hable en sus términos.

4. Nosotros, por consiguiente, debemos tratar de lograr entender la función y el significado del "milagro" en los evangelios. ¿Cuál fue el propósito y el mensaje de los "milagros"? Primero, y principalmente, los "milagros" fueron señales del advenimiento del reino y del poder; revelaciones de la identidad mesiánica de Jesús (Marcos 4:41). Los milagros no enfatizan el poder mágico de Jesús sino la autoridad divina de Jesús. Hicieron auténtica la afirmación de que Jesús vino de Dios y que estaba haciendo la obra de Dios (Juan 6). A este respecto los "milagros" fueron evidencia de revelación divina. Los milagros dejaron constancia del Revelador.

Además, debemos notar que los evangelios muestran una gran reserva al informar sobre milagros. Cuando se comparan estos relatos con otros relatos de milagros acontecidos

en el mismo tiempo, la característica que los distingue no es en cuanto al *poder* o los resultados eficaces, sino en su función precisa en relación con la autoridad de Jesús, o posteriormente, la autoridad del Espíritu en las vidas de los creyentes.

5. Debemos evitar la tendencia de explicar sicológicamente la razón por la que suceden o no los milagros y, especialmente, debemos evitar una ecuación fácil entre el pecado y la enfermedad, o hacer que la fe subjetiva de uno sea la base para la sanidad. No se puede decir que la sanidad sea una vindicación de la fe de uno; o, a la inversa, la falta de curación no puede relacionarse como un juicio sobre la persona enferma. Muchos "milagros" en los evangelios tuvieron lugar separadamente de cualquier afirmación sobre la fe por parte del sanado. En casos en que la fe o el creer son sobresalientes, se elogia y se estimula la fe. Pero aun así la fe y el creer están relacionados con el tema de la identidad de Jesús, la disposición de aceptarlo como alguien más que un hombre común.

Reducir los milagros a una fórmula fácil de: "si creen lo suficiente serán sanados" es reducir a Dios a nuestro tamaño, es tomar esas afirmaciones en la Biblia fuera de contexto de su función original y significado, y pasar por alto la importancia de lo inesperado y sorprendente de la soberanía divina en los milagros.

6. La dimensión de los "milagros" de la cristiandad *no se puede* entender correctamente si se separa de la centralidad de la cruz y del sufrimiento. Jesús se percibe correctamente como "el Hijo de Dios" por medio de su servicio fiel, su sufrimiento y muerte en la cruz y no por medio de su poder hacedor de milagros y obras (Marcos 15:37-39; Filipenses 2:5-11; Hebreos 5:8).

No se pretende que, como cristianos, copiemos los milagros de Jesús, sino sus sufrimientos y su entrega de amor (I Pedro 2:21, 22; Efesios 5:1, 2; cf. I de Tesalonicenses 1:6, 2:14; I Corintios 10:31-11:1).

Tanto el milagro como el sufrimiento, por consiguiente,

se deben ver como parte del propósito del reino de Dios. Con el apóstol Pablo nos unimos en el gemir de la creación para la completa redención de nuestros cuerpos y de toda la creación (Romanos 8:18-26), sabiendo que Dios trabaja en todas las cosas para bien de los que le aman y que nada "nos podrá separar del amor de Dios, que es en Cristo Jesús Señor nuestro" (Romanos 8:27-39).

¿Hay sanidad en la expiación? Si, pero también así lo es en el sufrimiento y la muerte. Además, no todos los dividendos de la sanidad se pagan en esta vida, sino en la completa redención de la vida por venir. El énfasis cristiano recae en el sufrimiento y la muerte como el medio por el que se logra la sanidad.

7. Finalmente, el principal interés del cristiano no es en el milagro y/o los demonios, *sino en Dios*. Nuestros pensamientos y acciones deben ser Dios-orientados. Hay verdad en la línea de Karl Barth que cuando uno conoce el poder y la acción de Dios, uno "puede guiñarle el ojo al demonio" puesto que si se sabe que su destino es seguro, sus amenazas son pasajeras.

La victoria de Jesús sobre Satanás

Antes de ver específicamente el tema del exorcismo, el echar fuera demonios, y nuestra respuesta cristiana, debemos observar el papel predominante y la importancia del encuentro de Jesús con Satanás y el mal en el *Evangelio de Marcos*. Varios estudios de eruditos se han enfocado en el tema.[5] Hay un acuerdo general en cuanto a que Marcos enfatiza la opinión de que el ministerio de Jesús es un ataque al dominio de Satanás y un saqueo de sus posesiones, claramente descritos en la controversia satánica con los fariseos (3:22-27). Ernest Best sostiene que la batalla decisiva se peleó y se ganó en la tentación (1:12,13) cuando el Espíritu literalmente impulsó a Jesús al desierto para que combatiera contra el mal.[6] El ministerio público fue, entonces, una limpieza después de la

victoria. La victoria en la tentación de Jesús fue el atar del hombre fuerte, Satanás (3:27), y el ministerio público fue el saqueo de su casa, arrebatando a la gente y a la creación (4:35-41) de sus garras (3:27).[7]

Otro escritor sobre el tema, Ulrich Mauser, observa que el lugar del desierto funciona como una oficina para el ministerio de Jesús. Un aspecto importante de esto fue el ataque de Jesús y la victoria sobre los demonios, que también estaban ubicados en el desierto. Otra contribución, la de James Robinson, describe la contienda como ocurriendo durante el ministerio de Jesús, pero se consuma a través de la cruz y resurrección.[8] Como Best lo señala, sin embargo, Marcos no enfatiza el papel de Satanás sobre la pasión, ni tampoco en Judas. Más bien, los *tentadores (peirazein)* de Jesús en Marcos son: Satanás (1:12, 13), los fariseos (8:11; 10:2; 12:15), y por deducción, Pedro (8:32,33).

Aunque la contienda de Jesús fue en contra de Satanás, el capitán del mal, la tentación para Jesús consistió en permitir que su ministerio y obra fueran unidas al poder religioso y político prevalente. Desde este punto de vista, debemos ver el exorcismo como una liberación de personas de la esclavitud en todas las dimensiones de la vida, con el fin de comenzarla bajo la autoridad de Jesús. El reino que Jesús trae nos llama a romper con la opresión del mundo, ya sea que seamos opresores u oprimidos, y comenzar de nuevo como personas liberadas en la nueva economía de Dios. Satanás atacó a Jesús precisamente en cuanto a estos asuntos y sobre estos asuntos Jesús venció decisivamente a Satanás. La batalla cristiana continúa hoy con intensidad contra el mal que aparece detrás de caras similares, el mal que oprime y le roba a los seres humanos la libertad y la alegría que Dios prometió.

Puede ser cierto que la práctica siquiátrica actual clasifique algunos casos de posesión demoniaca del primer siglo como enfermedades mentales.[9] Pero el tema más importante que debemos ver en estos relatos es que Jesús libera a las personas de toda esclavitud, y especialmente de aquellas for-

mas de esclavitud satánica que los fariseos y Pedro representaban. Por lo tanto, no nos debemos centrar en la posesión de demonios en cualquier sentido restringido, sino buscar combatir todo el mal por medio del poder de Jesucristo. La tarea de la comunidad de Cristo es proclamar la victoria y poder de Jesús y, por consiguiente, servir como agentes de sanidad y unidad en todas las dimensiones de la vida.

¿Y en cuanto a echar fuera demonios?

En cuanto a exorcismo y posesión de demonios, debemos mantener en mente todo lo anterior y note además:

1. Que tal forma de pensar y de actuar, como se describe en los evangelios, tiene lugar habitualmente en muchas culturas no occidentales de hoy.

2. Que tal forma de pensar y de actuar (incluyendo exorcismos famosos) penetraron varias culturas del mundo del primer siglo.

3. Que comparativamente hablando, el Nuevo Testamento muestra limitación en este énfasis como también lo hace en el registro de otros milagros, especialmente en los evangelios posteriores y en los escritos de Pablo.

4. Que los "demonios" y la "posesión" representan una forma de descripción lingüística de la realidad del mal; pero hay también otros grupos de vocabulario: "las obras de la carne", "los principados y potestades", e incluso muchas imágenes misteriosas en Apocalipsis.

5. Que la tarea permanente del cristiano es combatir el mal en todas sus formas. Debemos tener cuidado de NO:

(a) Centrarnos muy estrechamente en una forma de "posesión demoniaca" (que probablemente es rara en la cultura en la que vivimos) y luego dejar de ver el mal (las fuerzas demoniacas) obrando en los pecados humanos de la codicia, el poder, la opresión del débil y del pobre, y otras enfermedades sociales que impregnan todos los niveles de la vida económica y política.

(b) Apagar el poder del Espíritu con el uso de dones, y

sofocar la meta de Dios de vencer todo el mal por el poder de resurrección de su Hijo.

6. Nuestro énfasis debe estar en la victoria de Cristo sobre el mal y *su* poder para ayudarnos a ser libres del control de todo mal.

7. El mal no es el centro, de la vida cristiana.

Dios todopoderoso

reconocemos tu poder soberano
poder sobre todo el mal
poder para liberarnos de toda opresión y
poder para hacernos seres nuevos.
Que estemos tan rendidos a tu presencia
que nuestras vidas estén llenas
con alegría y satisfacción, y
con el triunfo y el poder.
Ayúdanos a ser testigos valientes para tu reino
de tal forma que el mal sea aplastado
por la palabra de verdad, y
por la espada del Espíritu.
Te alabamos
porque por medio de Jesucristo
somos más que vencedores
y porque nada
ni los demonios ni la muerte,
nos pueden separar de tu amor
en Jesucristo nuestro Señor.

Amén.

DIAGRAMA ESTRUCTURAL DE 1:20-39(45)

UN DIA DE ACTIVIDAD EN CAPERNAUM

En la sinagoga sana a un Hombre con un Espíritu Inmundo	Sana a Suegra de Pedro	Curación masiva al Anochecer	Retiro Temprano en la Mañana	Cura a un Leproso
1:21 — 1:28	1:29 — 1:31	1:32 — 1:34	1:35 — 1:39	1:40 — 1:45

Resumen v.39

Estructura de Tiempo: Un día

(mañana) _____ (tarde) _____ "esa noche" _____ "muy de mañana"

Temas Claves

autoridad
vv. 22 _____ 27

enseñanza/predicación
vv. 21,22 ____ 27 _____ 38,39

Curación/exorcismo
vv. 24-26 _____ 30,31 _____ 34 _____ 39

Secreto
vv. 25 _____ 34 _____ 44

desierto (*eremos*) _____ 35 _____ 45

Reflexión, Discusión Y Acción

1. Espero que este capítulo y tópico generen mucha discusión en su grupo de estudio. En su libro Paul M. Miller dice: "Siento que los exorcismos de Cristo fueron señales de la irrupción de su reino y de que la iglesia no necesita esforzarse en duplicar las acciones de Jesús como la calma de la tempestad, la resurrección de Lázaro, o la conversión del agua en vino".[10] ¿Qué opina? Será una señal saludable si se da cuenta que ni usted ni yo tenemos todas las respuestas a las preguntas que aparecen. ¡En cuanto al asunto de los milagros, en especial, creo que es importante que tengamos una actitud de humildad y permanezcamos abiertos a las sorpresas de Dios!

2. Discuta la siguiente afirmación: los cristianos de hoy padecen dos males, ambos extremos. Algunos le dan crédito a Dios y/o a Satanás o los acusan por todo, en una manera casi casual y ligera, mientras que otros rara vez o nunca relacionan el curso de los acontecimientos de la vida con Satanás o con Dios.

3. ¿Por qué después de tan exitosa actividad del día, Jesús se retira al desierto? ¿Cuál es la relación entre los "milagros" y la predicación?

4. En el v. 41, la mayoría de las traducciones dicen que Jesús "se compadecía". Unos pocos manuscritos primitivos y confiables dicen, sin embargo, que él se "indignaba" ¿qué dice su versión? Sin embargo, sobre la sola evidencia del manuscrito, la selección claramente sería "compadecer" es entonces muy difícil explicar cómo algunos copistas habrían escrito "indignar". Por otra parte, si originalmente fue "indignación", es fácil imaginarse cómo y por qué los copistas la cambiaron por "compadecer". Me parece que el texto original dijera "indignación". Jesús se indignó cuando vio los terribles efectos de la lepra, no sólo física, sino también de la exclusión social como en la que estaba el leproso. Cuestionando el deseo de Jesús de sanar, frente al efecto destructor sobre el hombre, provocó la "cálida indignación" de

Jesús (la ingeniosa combinación de los dos textos de *The New English Bible*). La curación de Jesús al leproso fue entonces también una victoria sobre la casa de Satanás.

5. El v. 35 nos dice que Jesús oró. ¿Puede sentir su necesidad de dependencia en la orientación y poder del Padre incluso después de la divina afirmación como "Hijo de Dios" (1:11) y su victoria sobre Satanás (1:13)? ¿Qué papel juega la oración en su vida? ¿Qué dice la oración sobre nuestra actitud hacia nosotros mismos y hacia Dios?

6. Espero que sienta que algunas veces tiene que hacer más en un día de lo que es justo. ¿Pero usted pensó en todo lo que Jesús hizo en un día (1:21-39) y lo agotadora que fue esa actividad? En el centro del trabajo y autoridad de Jesús se encontraba la seguridad de estar haciendo la voluntad y obra de Dios. Discutan entre sí cómo su día de trabajo puede reflejar mejor que está cumpliendo la voluntad del Padre.

7. Atender, ayudar, orar, afirmar el poder divino sobre el mal, permitir el bien, y enseñar los valores del reino son instrucciones que hemos recibido hasta ahora del *Evangelio de Marcos*. ¿Estos temas caracterizan nuestras vidas a medida que seguimos a Jesús?

Si usted está estudiando en grupo, le aconsejo que tome dos sesiones para el capítulo 6, incluyendo este repaso, así como el examen, la reflexión y recapitulación, y el diálogo de aprendizaje al final del capítulo 6.

REPASO Y EXAMEN (PASEO EN BARCA I)

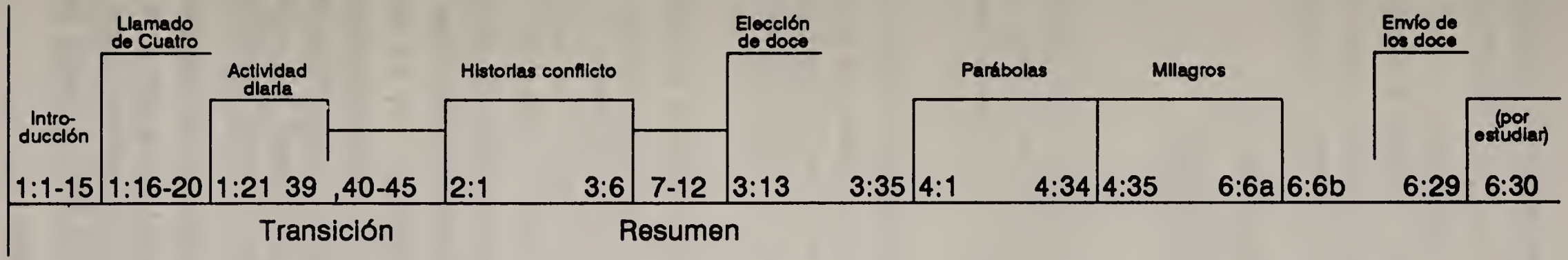
1. Aparte de la introducción al evangelio (1:1-15), ahora hemos estudiado todo en el evangelio hasta el 6:30, excepto el 1:16-20, 3:7-35 y 6:6-29. Lea estos pasajes y observe que cada uno contiene el mismo tema. ¿Cuál es?

2. En efecto, si nos referimos al 3:7-12 como un párrafo de resumen al final de los dos segmentos que le preceden (la

Actividad Diaria y *Las Historias de Conflicto*), entonces cada uno de estos pasajes, o se enfoca totalmente en el tema o comienza con ese tema (1:16-20). ¿Cuál es la función de este tema repetido en la unidad y en la estructura del libro?

3. *Después* de que haya agotado las ideas de sus propias observaciones, pase a la siguiente página y estudie la descripción estructural de este primer tercio del evangelio. Note las observaciones y los comentarios. Si las unidades más pequeñas en los rectángulos más cerrados son segmentos, ¿cuáles son las siguientes unidades más grandes, de 1:16 al 3:12 y del 3:13 al 6:6b? Ver Apéndice II, Sección B.

DESCRIPCION ESTRUCTURAL DE 1:16 - 6:30



Observaciones y Comentarios

1. La primera parte del Evangelio contiene cuatro segmentos bién unificados (en los rectángulos), pero 1:16-20; 3:13-35 y 6:6b-29 (como vamos a ver) no son parte de los segmentos.

2. Estos versículos contienen un énfasis temático similar, es decir un enfoque en el papel de los discípulos. En cada caso los discípulos ganan cada vez más importancia y responsabilidad en el ministerio de Jesús. ¿Qué nos dice este tipo de estructura acerca del énfasis general de Marcos y de su perspectiva sobre el papel de los discípulos?

3. Los versos 13-35 son especialmente cruciales porque no solamente muestran el comienzo de los doce como un grupo permanente (a quién Jesús confía el secreto del Reino en 4:10,11), sino que ellos también declaran que el ministerio de Jesús es la derrota de satanás (3:20-27); Identificar el ministerio de Jesús como demoniacamente inspirado es una blasfemia imperdonable contra el Espíritu Santo (28-30); las relaciones familiares normales son eclipsadas por una nueva definición de familia -"Todo aquel que hace la voluntad de Dios es mi hermano, hermana y madre" (31-35).

4. Como 3:13-35 claramente muestra el comienzo de la nueva realidad y comunidad de Jesús, así también 6:6-29 muestra la extensión misionera potencial de esta comunidad y declara el fin del período del precursor de Jesús (la muerte de Juan). Al comenzar el 6:30 Jesús y sus discípulos (aquí llamados apóstoles -con una comisión especial) ahora son los personajes centrales de la narrativa del Evangelio, y así continuarán hasta el 10:52.

Capítulo 6

CONOZCA A JESUS EN LOS PANES: DESCUBRIMIENTO DE UN DISCIPULO

(Marcos 6:30-8:30)

Estudio previo

1. Hasta ahora hemos dedicado un capítulo para cada segmento de Marcos, pero comenzando con este capítulo nos centraremos en una *sección* completa en cada capítulo. ¿Obtuvo respuesta a la pregunta 3 en el Repaso y Examen?

2. Lea 6:30-8:30. ¿Cuáles son los dos principales eventos, uno al comienzo y el otro hacia el final, de esta sección de Marcos (6:30-8:30)? En realidad cada uno de estos eventos también es un doble (o quizá triple) ciclo de eventos. ¿Cuál es la secuencia triple de eventos en cada uno de estos ciclos (6:30-52 y 8:1-7)?

a. Primero, Jesús_____

b. Segundo, Jesús lleva a sus discípulos a una_____

c. Tercero, la discusión o comentarios del texto se enfocan en que los discípulos no_____
Como unidades estructurales, cada uno de estos ciclos se debería considerar _____ , definido como una cantidad de párrafos que muestran la unidad estructural (véase Apéndice II, Sección B).

3. El capítulo 7 aparece entre estos dos eventos impor-

tantes. Al principio parece que no tuviera relación, pero como lo veremos, está muy relacionado con los ciclos en los capítulos 6 y 8. Probablemente 7:1-23 y 24-37 deben considerarse dos segmentos separados. ¿Por qué? ¿Cuáles son los temas y métodos de estos dos segmentos? ¿Hay *contrastes*? ¿Qué término se repite seis veces en el 7:1-13?

4. Dos palabras claves se repiten frecuentemente y en lugares cruciales a través de toda la sección. ¿Puede encontrarlas? (La RV lo traduce dos veces más en el 7:2 y 5 que desafortunadamente la NVI omite en la traducción.) ¿De qué manera estos dos términos crean la presión del secreto y nos colocan precisamente en medio del desarrollo del drama del evangelio?

5. ¿En dónde suceden las dos alimentaciones? Note el énfasis en 6:30-35. Compárelo con 1:3,4,12,13,35,45. ¿Qué sucede en tal lugar en el Antiguo Testamento? ¿Por cuánto tiempo? ¿Qué comió Israel durante ese tiempo? ¿alguna pista? Revise Oseas 2:14 ss, y Juan 6:31-35.

6. ¿En realidad qué quiere Jesús con que los discípulos entiendan en el "examen de la barca" en el 8:14-21? ¿Hay algún significado en los números?

7. Lea Marcos 8:22-26. ¿No es extraño que Jesús haya tocado los ojos del hombre ciego dos veces antes de que él viera claramente? ¿Qué más sucedió dos veces en esta sección (6:30-8:21)? ¿Hay alguna conexión? ¿Leyó 8:27-30? ¿Qué sucede finalmente? ¿Quién ve? Por primera vez en el evangelio,_____.
Si *usted* ve todas las cosas claramente, ¡no necesita leer la exposición!

EXPOSICION: MARCOS 6:30-8:30

El estudio de este capítulo nos lleva al primer centro del *Evangelio de Marcos*; los siguientes dos capítulos nos llevarán al siguiente y crucial centro. Después de los milagros en 4:35-6:6 los discípulos regresan a la etapa central del evangelio. En 6:7-13, Jesús llama a los doce y los envía de dos

en dos. Jesús los comisiona para hacer la obra del reino. Después Marcos presenta las parábolas del reino, muestra el poder del reino en los milagros, y ahora narra la forma en que Jesús envía a los discípulos a hacer la obra del reino. En este contexto se nos recuerda que Juan el Bautista ha sido decapitado; el período "precursor" ha terminado (6:14-29).

Es interesante la forma como el *Evangelio de Marcos* maneja el papel de Juan el Bautista. En el 1:14, después de que Juan fue arrestado, Jesús vino a Galilea predicando el evangelio del reino de Dios. El ministerio público de Jesús está secuencialmente vinculado a lo que sucedió con Juan. Comienza cuando Juan fue arrestado, y ahora en este punto crítico lo asumen los seguidores de Jesús en el contexto de la muerte de Juan. Entonces ahora la nueva comunidad, la comunidad del reino, está en la etapa central, con Juan, el precursor de esa comunidad, que sale de escena. Después de la "experiencia de campo" de los discípulos en la obra del reino, Jesús toma a los doce (en el v. 30 llamados "apóstoles") y los lleva al desierto.

El contenido de la sección

Marcos parece hacer del desierto una parte importante, mencionándolo tres veces en los vv. 31-35. Es un poco difícil localizar esta frase puesto que a veces se traduce como "lugar apartado", a veces como "desierto" y a veces como un "lugar solo" (en 1:45 la NVI lo traduce como "lugar solitario"). En el texto griego, la misma palabra sucede en tres formas relacionadas (*eremos, eremia,* o *eremos topos*), con el significado de *topos* como "lugar". En este párrafo, Marcos utiliza "lugar desierto" (*eremos topos*) cada una de las tres veces: "Venid vosotros aparte a un lugar desierto, y descansad un poco" (v.31); "Y se fueron solos en una barca a un lugar desierto" (v.32), y otra vez, "Cuando ya era muy avanzada la hora, sus discípulos se acercaron a él, diciendo: El lugar es desierto, y la hora ya muy avanzada. Despídelos para que vayan a los campos y aldeas de alrededor, y compren pan, pues no tienen qué comer" (v.35). Aunque Marcos

menciona el lugar deshabitado (desierto) tres veces en esta escena, Mateo lo menciona solamente dos veces (14:13,15) y Lucas sólo una vez (9:12). Parece que la escena del desierto es importante para Marcos.

Luego sigue el relato de Jesús alimentando a los cinco mil. el relato se extiende desde los vv. 30-44 (léalo rápidamente en su Biblia). Como nota en el v. 41, Jesús

> tomó los cinco panes y los dos peces, y levantando los ojos al cielo, bendijo, y partió los panes, y dio a sus discípulos para que los pusiesen delante; y repartió los dos peces entre todos. Y comieron todos, y se saciaron. Y recogieron de los pedazos doce cestas llenas, y de lo que sobró de los peces. Y los que comieron eran cinco mil hombres.

Observe ahora el v. 45. La alimentación es seguida por un paseo en barca para los discípulos. ¿No es interesante? ¡Uno come en el desierto y luego va a un paseo en barca!

Mientras estaban en el barco, sucedió una dramática experiencia. Cuando los discípulos salieron en la barca y Jesús estaba solo en la tierra.

> Y viéndoles remar con gran fatiga,[1] porque el viento les era contrario, cerca de la cuarta vigilia de la noche vino a ellos andando sobre el mar, y quería adelantárseles. Viéndole ellos andar sobre el mar, pensaron que era un fantasma, y gritaron; porque todos le veían, y se turbaron. Pero en seguida habló con ellos, y les dijo: Tened ánimo; yo soy, no temáis! Y subió a ellos en la barca, y se calmó el viento; y ellos se asombraron en gran manera, y se maravillaban. Porque aún no habían entendido lo de los panes, por cuanto estaban endurecidos de sus corazones.

Hasta donde sé, sólo una traducción representa el v. 50 tan poderosamente como debería ser. Se trata de la Versión Amplificada que dice: "Tened ánimo. YO SOY" *(ego eimi)*. El griego tiene el mismo término como sucede en la traducción griega (Septuagínta) de Exodo 3:14 en la revelación de Jehová a su pueblo; "YO SOY EL QUE SOY". En Marcos nos encontramos cara a cara con una epifanía divina. Jesús

se identifica a sí mismo a sus discípulos con este nombre venerado, santo y sagrado, "YO SOY". ¡Y ellos se sorprenden completamente!

¿Cuál es la reacción de las personas cuando están en presencia del sublime? En Marcos se muestran estupefactos, asombrados y llenos de temor y maravillados.[2] El texto indica que estaban "completamente asombrados" y luego dice que *la razón* por la que estaban asombrados fue *porque* no entendieron sobre los panes. Eso parece indicar que si hubieran entendido sobre los panes, no hubieran estado asombrados con el *ego eimi* la revelación "YO SOY". Pero no entendieron lo que estaba sucediendo con lo de los panes, ¡¿usted si?!

En el capítulo 8 tenemos un segundo ciclo parecido: Jesús alimenta a la multitud, lleva a los discípulos a un paseo en barca, y luego enfoca la discusión en el entendimiento. Pero otra vez los discípulos no entienden. ¿Usted si?!

Intercalado entre estos dos eventos parecidos, el capítulo 7 muestra dos clases de respuestas a Jesús. ¿Pudo identificar estas dos respuestas contrastantes en su estudio previo? ¿Cómo se comparan? ¿Quiénes son los dos grupos? Como lo señalaré más adelante, el tema del pan (los panes) está a través del capítulo 7 y luego unifica toda esta sección. Esta sección es la del pan de Marcos. *Los temas claves son el pan y el entendimiento.*

Miremos la segunda alimentación en el capítulo 8. Comienza para notar que Jesús tuvo compasión de las multitudes porque habían estado con él por tres días y no tenían nada que comer. Otra vez en el v. 4 leemos: "¿De dónde podrá alguien saciar de pan a estos aquí en el desierto?" *el desierto (eremia).* Esta vez los discípulos encontraron sólo siete panes y unos pocos pescados pequeños para cuatro mil. ¡Pero después de la alimentación recogieron los pedazos que habían sobrado en siete canastas!

Luego, inmediatamente, salieron otra vez a un paseo en barca (vv.10, 13). Jesús despidió a la multitud y se alistó para otro paseo en barca con sus discípulos, pero antes de

que se apartaran de la orilla, los fariseos vinieron y pidieron una señal. Volviéndose esta solicitud muy persistente, ¡hasta para los fariseos! ¡Querían una señal! ¿En dónde estaban de todas maneras cuando la multitud fue alimentada? ¿Pedir una señal ahora? ¿Qué estuvieron haciendo? ¿No vieron lo que Jesús acababa de hacer?

Luego Jesús y sus discípulos se apartaron de la orilla para otro paseo en barca, ¡esta vez con un examen final intenso y muy reñido! Los discípulos plantearon el tema del pan otra vez, quejándose de que no tenían sino un pan. Otra vez Jesús reprende a sus discípulos "levadura de los fariseos y levadura de Herodes", refiriéndose aparentemente a la incredulidad que los fariseos describen en el v. 12. Lo que piensan los discípulos es: *¿un* pan para doce de nosotros? ¡*Doce hombres* se comen más de un pan! Pero Jesús, sabiendo lo que pensaban (v.17)

> les dijo: ¿Qué discutís, porque no tenéis pan? ¿No entendéis ni comprendéis? ¿Aún tenéis endurecido vuestro corazón? ¿Teniendo ojos no veis, y teniendo oídos no oís? ¿Y no recordáis? Cuando partí los cinco panes entre cinco mil, ¿cuántas cestas llenas de los pedazos recogisteis? Y ellos dijeron: Doce. Y cuando los siete panes entre cuatro mil ¿cuántas canastas llenas de los pedazos recogisteis? Y ellos dijeron: Siete. Y les dijo: ¿Cómo aún no entendéis?

¿Usted *todavía* no entiende? ¿Usted *entiende*? ¿*Usted* entiende?

Observe, éste es el segundo paseo en barca. También hubo dos alimentaciones. Después de la primera alimentación los discípulos estuvieron "completamente asombrados" por la divina epifanía porque no entendieron lo de los panes, el pan. En este caso cinco panes alimentaron a cinco mil personas y quedaron doce canastas. En la segunda alimentación siete panes alimentaron cuatro mil y quedaron siete canastas. ¿Entiende? ¿Conoce el secreto?

Como lo indiqué, dos temas se desarrollan a lo largo de toda esta sección. El primero es la palabra "pan". Este tér-

mino aparece diecisiete veces; en 6:37,38,41 (dos veces), 44,52. Puede traducirse "pan" o "panes"; es lo mismo en griego, la palabra, *artos*. En Marcos 7 aparece tres veces. La primera parte del capítulo 7 dice que los fariseos no comerán pan. Aunque la versión RV traduce el término en los vv. 2 y 5, la NVI simplemente se refiere a "comer" y por consiguiente pierde el énfasis en "pan". El argumento de Marcos es que ellos no comerán *pan* hasta que se laven las manos.[3] En contraste con los fariseos, la mujer sirofenicia (v.27) ruega las migajas de *pan* que caen de la mesa. Aquí está la clave para entender cómo funciona el capítulo 7, cómo está intercalado entre las alimentaciones.

El capítulo 7, entonces, presenta primero la respuesta negativa de los fariseos (vv. 1-23), quienes debido a sus tradiciones (usada seis veces) como la del laborioso lavado de manos, se rehusan a aceptar las señales de las alimentaciones (véase 8:10-12), mientras que los gentiles (vv. 24ss. y 31 ss.) ¡recibieron con brazos y corazones abiertos el poder que reveló quién es Jesús!

En el capítulo 8 Marcos utiliza el término pan tres veces (8:4,5,6) para presentar la alimentación. Del paseo en barca en adelante encontramos pan, pan, pan: 8:14 (dos veces), 8:16, 8:17, 8:19. Luego la sección completa es sobre "pan", con gran énfasis en el pan precisamente al final.

¿Sabe de qué se trata el pan? Si es así, también *entenderá*, el otro término clave de Marcos que sucede en el 6:42, 7:14, 7:18, y 8:17. En el texto griego es la última palabra del párrafo que finaliza en el v. 21. Concluye con la palabra, *suniete*. ¿Usted "entiende"? Se pretende que el pan guía a la comprensión a los discípulos en ese entonces, y a nosotros como lectores de hoy.

Observe ahora el diagrama estructural al final de la exposición para tener una descripción visual del contenido y el énfasis de la sección.

Comprensión de la sección

En Marcos 4 el énfasis cae sobre el *escuchar* y *entender*.

¡Note la similitud entre 4:10-12 y 8:17,18! En Marcos 8-10 veremos énfasis contínuo en el entendimiento. ¿Qué sucede? ¿Qué sucede con el *pan*? ¿Qué es lo que se debe entender?

Observe, primero que todo, que Marcos enfatiza el retiro de Jesús en el lugar apartado o desierto como el escenario para esta sección (6:30-35). ¿Recuerda algo del Antiguo Testamento sobre la importancia del lugar apartado y del desierto? El *Evangelio de Marcos* comienza con las citas de Malaquías y de Isaías. La cita de Isaías dice; "Voz que clama en el *desierto*: Preparad el camino del Señor, Enderezad sus sendas" (itálicas del autor). Además, en el capítulo 1 Juan estaba en el *desierto* predicando (1:4) y Jesús fue tentado en el *desierto* por Satanás (1:13), Jesús también se retiró dos veces al desierto (1:35,45). El desierto implica un significado teológico importante en el *Evangelio de Marcos*.

Oseas 2:14 ss, dice, al mirar más allá de la ruptura de la alianza con Jehová, vendrá un día cuando yo (Dios) los tomaré otra vez de regreso *al desierto* y allí habrá otra luna de miel! Será como en los días de antes y haré un pacto contigo, un desposamiento contigo en justicia, juicio, benignidad y misericordia y fidelidad. ¡El *desierto* será el escenario en donde la esperanza mesiánica se cumplirá!

No sólo los profetas del Antiguo Testamento veían el desierto como el lugar principal, el contexto del cual la era mesiánica emergería, sino también la comunidad Qumran localizada en el desierto oriental de Jerusalén. Y ¿por qué razón? En su *Manual de Disciplina* ellos nos dicen que fueron *al desierto* a prepararse para el camino del Señor. "A preparar el camino del Señor" significa alistarse para el Mesías que vendrá y ellos creían que él emergería en el desierto.

Uno de los libros intertestamentales dice:

> Y sucederá que en ese mismo tiempo [cuando aparezca el Mesías] que el tesoro de maná descenderá otra vez de las alturas y ellos comerán de él en esos años, porque han llegado a la consumación del tiempo.[4]

Y uno de los *Oráculos Sibilinos*, escrito en el primer si-

glo, A.C. o D.C., dice que se espera que el maná sea el alimento de los miembros del reino mesiánico.[5]

Considerando estos textos, es claro que una de las esperadas señales del Mesías era la apertura de las ventanas del cielo y que llovía maná como en los días de Moisés. No es sorprendente entonces que la alimentación a las multitudes funcione tan fundamentalmente en la revelación del secreto en el *Evangelio de Marcos*. *¿Usted* sabe qué sucede con el pan?

Observe en Juan 6:30-35. Allí los fariseos discuten con Jesús el significado del pan. La discusión es intensa. Ellos quieren una señal, ¡pero se rehusan a admitir el signficado de lo que ya vieron! Le recuerdan a Jesús que Moisés proporcionó pan durante cuarenta años y...? ¿No podría dejar que continuara llegando ese pan? Necesitamos una señal! Esa es la implicación del diálogo. Pero debido a la dureza de corazón, no entienden qué es lo que se debía ver en estas dos alimentaciones de pan.

Estas alimentaciones de pan en Marcos terminan con la historia de un hombre ciego. Bastante interesante, la historia tiene lugar en Betsaida que es en la orilla norte del Mar de Galilea, a medio camino entre un lado y otro, los dos lados en los que ocurren las alimentaciones. Recuerde, ¡cinco y doce, cuatro y siete! Dos lados, dos alimentaciones, y aquí hay un hombre ciego en el medio de dos lados del mar. El viene a Jesús con necesidad de la vista (como los discípulos necesitan entendimiento) y, por extraño que parezca, así como hubo las *dos* alimentaciones, Jesús toca ahora sus ojos *dos veces* antes de que él vea, y luego, en los vv. 27-30, los discípulos confiesan que...!

Me pregunto cuál es la conexión entre los dos toques del hombre ciego, las dos alimentaciones, los dos paseos en barca, los dos lados del mar, y las dos respuestas contrastantes del capítulo 7. Me pregunto... ¿Entiende... los cinco y los doce, los cuatro y los siete? ¿Entiende?

Oh Dios, estamos aquí,

alimentados y conmovidos
en el umbral
con la intuición casi a romper.
Te vimos, Jesús,
sacar los espíritus inmundos,
sanar al enfermo,
curar al leproso,
y poner la necesidad humana por encima de
la ley y la tradición
Te escuchamos, Jesús,
enseñar sobre el reino,
anunciar su llegada,
su crecimiento,
y su consumación segura.
Y vimos el poder del reino
en la calma de la tempestad
en el endemoniado liberado,
en la curación del flujo,
y en la resurrección de la muerte.
¿Quién eres tú, Jesús?
que alimentas a las multitudes,
no sólo una vez sino dos veces,
que tocas ojos ciegos,
no una sino dos veces
¡llevando pan y vista a todos!
Todos nos identificamos con tus discípulos,
con ellos dejamos nuestras redes en el mar,
recibimos nuestra vocación en la montaña,
y fuimos a hacer las obras del reino.
Nos llevaste al desierto.
como al Israel de antes,
allí nos alimentaste con maná.
Te convertiste en nuestro pan.
Y nunca olvidaremos los paseos en barca.
el EGO EIMI, y el difícil interrogatorio,
doce, cinco, siete; cuatro.
No, Jesús, no lo olvidaremos.

Pero Jesús, ¿quién eres tú?
¿uno de los escribas? *No.*
¿de Belzebú? *No.*
¿Jesús, quién eres tú?
¿Lo sabemos?
¿Lo entendemos?
¿Lo vemos claramente?
Ayúdanos, oh Dios
por Jesucristo.

Amén.

DIAGRAMA ESTRUCTURAL: MARCOS 6:30 - 8:30

Ciclo de Alimentación 1			Respuestas				Ciclo de Alimentación 2				
			Judíos		Gentiles						
Alimentación de los 5000	Paseo en barca	Resumen	Tradiciones	Afuera y Adentro	Hija de sirofenicia	Sordomudo de Decápolis	Alimentación de los 4000	Los fariseos piden señales	Paseo en Barca	Hombre ciego de Betsaida	Gran Confesión
6:30 6:44	6:45 52	6:53- 56	7:1 7:13	7:14 7:23	7:24 7:30	7:31 7:37	8:1 8:10	8:11- 13	8:14- 21	8:22-26	27-30
Epifania y Entendimiento									¿Entienden?		

Temas Claves

Pan (usado 17 veces)

6:37,38,41_____ 52_____ 7:2__ 5 _____ 27 _____ 8:4,5,6 _____ 14,15,16,17,19

Entendimiento

_____ 52 _____ 7:14,18 _____ 8:17,21

Reflexión, Discusión y Acción

1. Ahora usted se encuentra en la línea divisoria entre el 8:26 y el 8:27 del evangelio. Usted está en el punto medio, Betsaida, ¡con el hombre ciego a punto de recibir la vista! Para su discusión, me gustaría que trate de resolver lo que está sucediendo en realidad en este fragmento del evangelio. Por lo que se ha dicho, debe estar claro ahora que la alimentación de las multitudes es la verdadera y suprema señal. Sucedió dos veces: primero, cinco panes para cinco mil y, luego, siete panes para cuatro mil con doce y siete panes y los siete panes para cuatro mil con doce y siete panes respectivamente que sobraron. ¿Estos números tienen importancia? Normalmente no doy mucha importancia a los números en la Biblia, pero cuando Jesús lleva a sus discípulos en barca y los interroga sobre ciertos números, entonces quiero saber si los números son importantes y creo que usted querrá saberlo. ¿Entiende?

Le daré un par de pistas:

Pista 1: Si usted observa cuidadosamente el texto, notará que la primera alimentación fue en el lado occidental del mar, la segunda en el lado oriental.

Pista 2: El capítulo 7 está insertado entre dos alimentaciones y muestra dos clases de respuestas.

Pista 3: Se necesitan dos toques para que el hombre ciego vea.

¿Conoce el significado del pan y entiende? ¿Son importantes los números? Su grupo de estudio debe esforzarse por resolver el énfasis que hace el texto bíblico. Y cada uno debe buscar, pensar, y orar hasta la siguiente sesión de estudio.

2. En mi enseñanza en clase, los estudiantes con frecuencia responden las preguntas anteriores como sigue: "Se supone que los discípulos entendían que Cristo es el pan de vida". Entonces digo, "No, no, no. Están dando la respuesta de Juan a la pregunta de Marcos. ¿Cuál es la respuesta en

los términos de Marcos"? Primero, dese cuenta que la primera parte de la respuesta, "Cristo es..". muestra que el estudiante sabe la respuesta pero olvidó la pregunta que los discípulos lucharon por resolver en el *Evangelio de Marcos*. Segundo, la última parte de la respuesta, "... el pan de vida", es una afirmación espiritualizada característica del Evangelio de Juan, pero no de Marcos. El énfasis de Marcos sobre el pan de Jesús para las multitudes se enfoca más bien en (1) el_____ de Jesús (8:27-30), y (2) la inclusión de _____ y _____ en el banquete que Jesús, el _____ proporciona (recuerde los dos lados del mar y los grupos que responden en el capítulo 7).

3. Al tomar el capítulo 7 como un espejo de las diferentes clases de respuestas a Jesús, ¿cómo compararía estas respuestas con las de su propia vida y las de su congregación?

Escriba sus respuestas a continuación:

REPASO Y EXAMEN (PASEO EN BARCA II)

En este momento, en el estudio del evangelio, se hace un repaso completo con el fin de solidificar los beneficios de su primer paseo en barca en donde nos centramos en un repaso de los capítulos 1-6, que ahora se puede extender al capítulo 8.

1. Escriba los cinco principales énfasis temáticos del *Evangelio de Marcos* que ha observado hasta ahora.

a

b.

c.

d.

e.

2. Escriba una lista con todos los versículos que reflejen énfasis en el secreto.

_____ ¿Por qué Jesús ordena a las personas no decir?

3. ¿Cuál es el secreto en el evangelio? _____

¿Cómo se revela?_____

4. Escriba en una lista todos los versículos y/o eventos que construyen la pregunta: ¿Quién es Jesús?

_____

_____

_____

¡¿Se puede dejar algo por fuera?! ¿Qué versículos y quién responde la pregunta?

_____

_____

_____

5. ¿Puede recitar en secuencia rápida el título del

segmento y los títulos de los párrafos para cada uno de los siguientes segmentos?

1:21-45 _____

2:1-3:6 _____

4:1-34 _____

4:35-6:6 _____

6. ¿Cuáles son los principales eventos en los segmentos en la sección que acabamos de estudiar, 6:30-8:30? ¿Qué quiere Jesús que entiendan los discípulos? Cinco y Doce, cuatro y siete; *usted* entiende?

7. ¿Por qué el 8:27-30 se denomina la línea divisoria de las aguas o el punto crucial del evangelio?

REFLEXION

Cuando venga el Mesías
abrirá las ventanas del cielo
y hará llover maná,
como en los días de Moisés.
En el desierto
cinco panes con 5.000 alimentados y llenos,
y doce canastas que sobraron.
Un paseo en barca,
los discípulos sacudiéndose en el mar
luchando contra la corriente del viento en los remos;
una forma aparece
Ego Eimi: ¡Yo soy!
el mar se calma,
¡los discípulos se asombran!
Porque *no entendieron*
lo de los panes.
Otra vez en el desierto,
en el otro lado,
siete panes con 4,000 alimentados y llenos,
y siete canastas sobraron.
Otro paseo en barca,

un examen difícil,
sobre el pan
sobre los números
¿Entiende?
Llega un hombre ciego
Jesús le toca los ojos dos veces,
él ve como los árboles caminan;
verá alguna vez?
Jesús toca por *segunda* vez
¡y *ve* todas las cosas claramente!
¿Usted ve claramente?

RECAPITULACION

En el último estudio les he dado algunos problemas para que los resuelvan y probablemente sus comentarios han sido: "No creo que entendamos todavía". Recuerde las pistas: hubo *dos* alimentaciones en *dos* lados del mar; Marcos 7 describió *dos* respuestas en contraste, y finalmente los ojos ciegos se abrieron por *dos* toques. Vea lo que debe verse en los paralelos de las alimentaciones, el resultado de los dos toques de los ojos ciegos. *Ver quién es Jesús, es recibir la vista.*

También les pedí que pensaran sobre los números. La primera alimentación fue en el lado occidental del mar de Galilea. Cinco panes alimentaron a cinco mil, y sobraron doce canastas. La segunda alimentación sucedió en el otro lado del mar, hasta donde lo podemos determinar en el texto. Como en el caso de la curación del endemoniado gadareno, estaba localizada en territorio gentil. En esa alimentación siete panes alimentaron a cuatro mil y sobraron siete canastas. Luego, en el segundo paseo en barca, Jesús hace incapié en el entendimiento: "¿Entienden?, ¿entienden?, ¿saben?"

Intercalado entre estos eventos, Marcos 7 nos muestra dos clases de respuestas. La primera parte del capítulo puede conectarse con la primera alimentación, lo que nos muestra la respuesta de los fariseos, por lo general la respuesta

del judaísmo, a la venida de Jesús como Mesías. La segunda parte de Marcos 7 no sucede en Palestina sino que los dos eventos tienen lugar en el área de Sirofenicia y Decápolis respectivamente, la última, otra vez, en la parte oriental del Mar de Galilea y ambas en territorio gentil. Las respuestas fuera de Palestina fueron positivas.

DIALOGO DE APRENDIZAJE

Profesor

Bien, en cuanto a los números: ¿Qué podría simbolizar *doce*? ¿Qué podría simbolizar cuatro? Con seguridad ustedes saben, por lo menos muchos de ustedes, lo que simboliza doce en el Antiguo Testamento

Estudiantes

El número de las tribus de Israel. Y, en realidad, también aprendimos que Jesús escogió (o hizo, o creó) *doce* discípulos (apóstoles) creando así una nueva Israel para que llevara a cabo su misión (Marcos 3:13-19). Entonces doce representa el pueblo de Dios.

¿*Todo* el pueblo de Dios? No olviden que tenemos una segunda alimentación, y ¡el número *siete*! Pero por ahora, persistamos en la primera alimentación, ¿Qué hay con respecto a *cinco*? ¿Tiene alguna importancia simbólica?

No sé, cinco y siete, claro que suman doce, pero...

Pero piensen, pónganse los lentes del Antiguo Testamento, ¿cuál fue la fundación sobre la que Israel, el pueblo de Dios, basó su fe y sus esperanzas?

¿Los cinco libros de Moisés?
¿El Pentatéuco?

Correcto. El Pentateuco conocido como la Tora, formó la base para la vida de Israel, sus creencias y esperanzas. La comunidad debía construirse sobre la Tora. La Tora era el pan de vida, la base de su ser.

Pero doce y cinco tienen importancia básicamente en el contexto judío...

En realidad así es, y aparecen únicamente en la primera alimentación, en la parte *occidental* del mar, en territorio judío. ¿Cuáles son los números en la segunda alimentación?

Siete y cuatro.

¿Y en qué lado del mar?

Aparentemente el lado oriental.

Entonces ¿cuál debe ser el significado de los siete panes y las siete canastas que quedaron? ¿El número siete aparece en otra parte de la Biblia?

Los siete días de la creación y las siete iglesias de Apocalipsis.

Sí, y la creación, claro está, se refiere a la creación de todo el mundo. Adán y Eva encabezaron *toda* la humanidad, y no sólo a Israel. Además, ¿dónde estaban localizadas las siete iglesias?

Asia Menor, en donde la población era predominantemente gentil.

Entonces siete, el número de la
perfección, o mejor, el número universal,
nos señala a los gentiles,
por lo tanto, el pan para *todo* el pueblo.

Pero, ¿qué pasa con el cuatro? Es
complicado porque invariablemente los
estudiantes dirán...

Ah, sí, los *cuatro evangelios*, la
fundación de la nueva Israel, la
iglesia de Jesucristo, incluyendo a
los judíos *y a los gentiles*.

Pero cuando Marcos escribió, los
cuatro evangelios no estaban escritos
todavía, ¿entonces...?

Me atonté.

Sin embargo, Ireneo, un padre
de la iglesia del segundo siglo,
dice que en la divina providencia los
cuatro evangelios se convirtieron en
la Escritura de la iglesia, nada más
y nada menos, y ¿por qué?

¿Uno por cada estación del año?

No, no... Ireneo dice
*Un evangelio para cada una de las
cuatro esquinas de la tierra. Los
cuatro evangelios simbolizan la
universalidad del evangelio cristiano.*

Entonces está sugiriendo que el
siete y el cuatro señalan que la
alimentación del mar oriental, es
como la alimentación para los
gentiles, y la alimentación
del cinco/doce
al lado occidental del mar
es para los judíos.

Sí, y no olviden que
el lado occidental del mar es territorio
gentil. Pero, más específicamente,
sugiero que ambas alimentaciones
revelan *quién es Jesús,* puesto que, cuando
viene el Mesías, *él* no sólo restaura el
maná de Moisés sino que extiende las
bendiciones de Dios a (a través de) Israel para
todo el mundo. "Todas las naciones... vendrán"
(Isaías 2:2c) y "todos me conocerán"
(Jeremías 31:34b).

Parte II

CAMINO DEL REINO

Si alguno quiere venir
en pos de mí,
niéguese a sí mismo,
y tome su cruz, y sígame

Capítulo 7

CONOZCASE: LA LUCHA ENTRE SI MISMO Y LA CRUZ
(Marcos 8:27-10:52)

Estudio previo

1. Lea 8:27-10:52. Este pasaje es una sección con varios segmentos, como lo fue el 6:30-8:30. ¿Puede apartar los segmentos dentro de la sección?

2. ¿Puede identificar cualquier tema repetitivo o cualquier énfasis? ¿Qué temas *nuevos* surgen en esta parte del Evangelio? ¿Qué sucede tres veces?

3. Si ha localizado la afirmación de Jesús, que sucede tres veces, identifique también lo que sucede inmediatamente *después* de cada afirmación, y qué sucede después de ese evento o cambio en cada caso.

4. Observe también el 10:46-52 y compárelo con el 8:22-26. Note en qué punto de cada sección ocurren ambos. ¿Tiene algún significado? ¿Quién está mirando y siguiendo?

5. ¿Cuál es el significado del 8:31-38? Observe el título: "Hijo del Hombre" en los vv. 31 y 38. ¿Qué dijimos sobre este título en el capítulo 2? ¿Cuáles son los dos conceptos que están asociados con él aquí? Observe otra vez en Daniel 7:13,14 y también en Marcos 9:31 y 10:33.

6. Lea el 9:30-41 y 10:32-45. ¿Cómo se comparan estos textos (segmentos) con el 8:31-38? ¿Puede ver el patrón diseñado cuidadosamente? ¿En qué forma, específicamente,

el 10:45 se relaciona con el 10:42-45? ¿Cuál es la relación entre Jesús y el discípulo?

7. El término "cristología" se utiliza para denotar "quién es Jesús". Un estudio de Cristología normalmente se enfoca en el 7

como "Mesías", "Hijo del Hombre", y "Señor". ¿Cuál es la relación entre cristología y discipulado en esta sección de Marcos? ¿Marcos?

EXPOSICION: MARCOS 8:27-10:52

"Salieron Jesús y sus discípulos por las aldeas de Cesarea de Filipo. Y en el camino preguntó a sus discípulos, diciéndoles: ¿Quién dicen los hombres que soy yo? Ellos respondieron: Unos, Juan el Bautista; otros, Elías; y otros, alguno de los profetas. Entonces él les dijo: Y vosotros, ¿quién decís que soy? Respondiendo Pedro, le dijo: Tú eres el Cristo. Pero él les mandó que no dijesen esto de él a ninguno" (8:27-30).

Estos versículos son reconocidos como el centro del *Evangelio de Marcos*, el punto fundamental. Todo se mueve hacia este punto, la circunstancia de la revelación mesiánica. Por primera vez aquellos que serían seguidores de Jesús comprenden la esencia de la verdad, un resultado de las alimentaciones a las multitudes. Aquellas alimentaciones, que pretendían ser señales de la revelación mesiánica, lograron su propósito.

Resuma la secuencia de eventos desde el 6:30 al 8:30 y reflexione sobre su importancia. Los temas claves son pan y entendimiento y el capítulo siete muestra dos respuestas contrastantes. Luego después de un doble toque, el hombre ciego ve y, pronto, la gran confesión. Colóquelos juntos, escuche y vea usted mismo. El secreto está revelado. No hay nada oculto, excepto para ser manifiesto. Lo oculto viene a la luz, ¡la semilla está brotando y comenzando a retoñar! Lea 8:29 en voz alta. ¡Levántese y léalo otra vez!

Uno puede pensar que el evangelio debe terminar ahora, pero en realidad estamos en el punto medio. Tan pronto como Pedro anuncia a Jesús como el Mesías, Jesús comienza a enseñar lo que quiere decir la mesianidad; pero Pedro no estaba listo para esto, ni lo estaban los otros discípulos.

Observemos en el 8:27 hasta 10:52 para ver sus respuestas. Note que esta sección del evangelio comienza y finaliza con una confesión sobre Jesús. Al comienzo Pedro confiesa a Jesús como el Mesías y al final el hombre ciego de Jericó grita y aclama a Jesús como el "Hijo de David". Esta sección, entonces, muestra el aspecto de rey de Jesús desde el punto de vista de aquellos que le aclaman. ¡El es rey-Mesías! Pero Jesús inmediatamente comienza a hablar sobre otro aspecto de su mesianidad.

Comienza a enseñarles, en el 8:31, "que le era necesario al Hijo del Hombre padecer mucho y ser desechado por los ancianos, por los principales sacerdotes y por los escribas, y ser muerto, y resucitar después de tres días". En esta sección del evangelio, Marcos tiene mucho cuidado en el arreglo de la verdad que él desea comunicar puesto que esta verdad es muy valiosa y muy central a todo el Evangelio. Tres veces Jesús anuncia su próxima pasión, en el 8:31,9:31, y el 10:33. Lea cada uno de estos textos en su Biblia.

Respuestas de los discípulos

Inmediatamente después de estos tres anuncios de la pasión, el texto claramente indica que en cada caso los discípulos no entienden lo que Jesús estaba hablando. Observe lo que sucede en el 8:32. ¡Pedro trata de censurar a Jesús! ¡¿Pedro censurando a Jesús?! Pedro sabe lo que los mesías deben hacer. ¡los mesías gobiernan, no mueren!

Pero Pedro estaba equivocado y Jesús lo censura severamente. Jesús vuelve hacia Pedro y le dice, "¡Quítate delante de mí, Satanás!" Si observa en el capítulo 3 la controversia sobre la fuente de poder de Jesús, si Jesús está haciendo su trabajo o por poder de Dios o poder de Satanás, usted ve otra vez el desacuerdo en la comprensión sobre lo que cons-

tituye el trabajo y camino de Dios versus el trabajo y camino de Satanás. Los discípulos estaban en la parte equivocada del tema. ¡Jesús dice que el camino del sufrimiento, el camino de la cruz, es el camino de Dios para el Mesías!

Mire ahora lo que sucede en el 9:32 después del segundo anuncio del sufrimiento de Jesús. La respuesta de los discípulos es casi humorística, pero también triste. "Ellos no entendían esta frase, y tenían miedo de preguntarle". ¿No hubiera tenido usted temor de preguntar su significado si hubiera recibido tal latigazo en el primer intento? Entonces, en vez de arriesgarse a otra reprensión o enfrentar la agonía de los eventos pronosticados, los discípulos se dan el lujo de pensar en la inminente pompa y prestigio político. A medida que van por el camino que los conduce finalmente a Jerusalén (cap. 11), se preguntan: ¿Cuál de nosotros será el más grande en el reino? Allí es donde están *sus* mentes; pero la mente de Jesús está en la cruz.

La misma distancia entre Jesús y los discípulos surge otra vez en el tercer ciclo, en el 10:32 ss. En el v. 25, justo después del tercer anuncio de la pasión, Jacobo y Juan, los hijos de Zebedeo, se le acercan a Jesús y quieren que haga lo que ellos le piden; específicamente la promesa de concederles posiciones altas en el reino. "Concédenos que en tu gloria nos sentemos el uno a tu derecha, y el otro a tu izquierda". Los discípulos, en efecto, están pensando y diciendo: "¡¿Cuando establezcas ese reino del que has hablado en las parábolas y que va a sepultar el mundo, y que reinará incluso sobre Roma, no podrías arreglar de alguna manera para que nosotros tengamos las sillas de la derecha y de la izquierda a tu lado?!" O, para ponerlo en términos modernos, "¡por favor prométenos nombrar a uno de nosotros ministro de Estado y al otro el ministro de Defensa, o vicepresidente, si prefieres!" Incluso después de confesar Pedro que Jesús es el Mesías, los discípulos todavía no entendían.

Jesús enseña discipulado

Continúa el cuidadoso diseño estructural de Marcos correlacionado con su siempre tan especial énfasis. A conti-

nuación de cada uno de estos tres casos Jesús enseña discipulado. En el 8:34, "Si alguno quiere venir en pos de mí, niéguese a sí mismo, y tome su cruz, y sígame...¿Qué aprovechará al hombre si ganare todo el mundo, y perdiere su alma? ¿O qué recompensa dará el hombre por su alma?" La respuesta al intento de los discípulos para alcanzar poder político, es el camino de la cruz.

En el segundo ciclo la enseñanza sobre discipulado comienza en el 9:35: "Si alguno quiere ser el primero, será el postrero de todos, y el servidor de todos. Y tomó a un niño, y lo puso en medio de ellos; y tomándole en sus brazos, les dijo: El que reciba en mi nombre a un niño como éste, me recibe a mí; y el que a mí me recibe, no me recibe a mí sino al que me envió". En este caso los discípulos están compitiendo por prestigio entre ellos mismos, preguntándose quién será el mayor. La respuesta de Jesús presenta el modelo de un niño. ¿Qué simboliza el niño o su modelo para nosotros? ¿Qué características del niño debemos reflejar? Algunas sugerencias incluyen humildad, apertura para aprender cosas nuevas, capacidad para maravillarse o para ser curiosos y la modestia. Pero, posiblemente, el más preciso entendimiento, cuando se considera el texto en esa sociedad, es la falta de derechos o poder del niño.[1] ¡En derechos y posición, un niño es pequeño! Jesús, por consiguiente, llama a sus discípulos a renunciar a sus derechos y a su posición.

En la tercera ronda, en el 10:38-45, Jesús señala a los discípulos el papel de siervos. En contraste con la búsqueda de posiciones de autoridad y fama, Jesús llama a sus discípulos a la copa de sufrimiento y muerte (compare el 14:36). Jesús llama a sus seguidores a no conformarse con las cosas del mundo: "Sabéis que los que son tenidos por gobernantes de las naciones se enseñorean de ellas, y sus grandes ejercen sobre ellas potestad. Pero no será así entre vosotros, sino que el que quiera hacerse grande entre vosotros será vuestro servidor, y el que de vosotros quiera ser el primero, será siervo de todos. Porque el Hijo del Hombre no vino para ser servido, sino para servir, y para dar su vida en rescate por muchos". Nuestro llamado a ser siervos está arraigado

en lo que Jesús mismo hizo. El fue el siervo supremo, aun dando su vida por otros. El v. 45 es correctamente llamado el texto de oro del *Evangelio de Marcos*.

Para resumir los tres puntos anteriores: la respuesta de Jesús al deseo de gobernar por *poder*, es el camino de la cruz y aprender lo que eso significa en la vida. Su respuesta al ansia de *prestigio* es el modelo de un niño, aquel que no tiene ninguna posición basada en derechos. Y la respuesta a la demanda de *posición* es el papel de siervo, aquel que sirve en formas humildes y está dispuesto a sufrir y hasta morir por otros.

En esta sección del *Evangelio de Marcos*, la sección central, tenemos estos tres segmentos, cada uno de los cuales tiene tres partes: predicción de la pasión, no entendimiento, y enseñanza sobre discipulado. La estructura triple de estos tres segmentos puede describirse como sigue:

Anuncio de la pasión	Los discípulos no entienden	Enseñanza sobre discipulado
8:31	8:32-33	8:34-38
9:31	9:32-34	9:35-41
10:32-34	10:35-41	10:38-45

En cada ciclo de intercambio los discípulos reflejan formas de pensar terrenales y las enseñanzas de Jesús presentan la perspectiva del reino. El contraste entre los dos se puede ver claramente en un perfil estructural de los temas y respuestas en cada caso:

Tentación de los discípulos	Respuesta de Jesús
Esperar que el Mesías gobierne por *poder* (8:32,33)	El camino de la cruz (8:34-38)
Ganar *prestigio* en el reino mesiánico (9:32-34)	El modelo del niño (9:35-41)
Obtener *posiciones* o privilegios en el reino (10:35-37)	El papel del siervo (10:38-45)

Observe ahora el diagrama estructural de este capítulo. Note que no está completo. El siguiente capítulo se enfocará en el 9:1-29 y 9:42-10:31 y desarrollará dos temas más en esta sección relacionados con el discipulado.

El Mesías de la cruz

Desde el punto de vista de la teología judía, esta sección del *Evangelio de Marcos* presenta una contradicción fundamental. Una vez confesado como Mesías, Jesús dice: "es necesario" que el Mesías sufra y muera. El término en el texto griego, *dei* en el 8:31 transmite la noción de necesidad divina. El propósito de Dios para Jesús incluye la cruz, una cruz que surge de circunstancias históricas, el propio conflicto de Jesús con los líderes religiosos y su posición contra el uso del templo.[2]

Es difícil para nosotros comprender la importancia de este punto, en parte porque hemos escuchado con frecuencia y dicho tan frecuentemente que su poder y radicalidad han sido disminuidos por nuestra familiaridad con las palabras. También, es fácil para nosotros hablar sobre el discipulado costoso mientras ninguno enfrente la prueba última de escoger entre la vida continua y la fiel obediencia que conduce a la muerte de mártir. Quizá los siguientes comentarios nos ayuden a ver qué tan nueva y radical, y qué tan costosa es realmente la enseñanza de Jesús:

1. La esperanza mesiánica del Antiguo Testamento preveía un Mesías que ejecutaría juicio sobre las naciones (Salmos 110:6), repartía venganza (Isaías 61:2b), "los quebrantarás con vara de hierro; como vasija de alfarero los desmenuzarás" (Salmos 2:9). Estas imágenes dieron origen a un supuesto Mesías militante, aquel que conquistaría y regiría a través del poder político. Por lo tanto, no debemos ser muy duros con Pedro (Marcos 8:32,33), puesto que Pedro representaba la teología judía correcta.

Además, muchos de los cristianos continuamos reflejando la mentalidad de Pedro. Miramos la cruz como una fase temporal necesaria para nosotros y para Jesús, pero aún afe-

rrados a un cumplimiento político literal de la esperanza cristiana. A veces lo asociamos con el libro de Apocalipsis y nos equivocamos al observar que hasta en Apocalipsis toda la victoria está ganada no por una vara de metal sino por el *Cordero inmolado*, la figura central del libro.

El Mesías de la cruz es siempre el Mesías de la cruz. La novedad de la enseñanza de Jesús es que el camino de la cruz, el Cordero inmolado, es el reino de la "vara de hierro" (Apocalipsis 19:15). La palabra, no las armas militares, es la espada aguda de dos filos que sale de su boca (Apocalipsis 1:16, 19:15).

Lo que la teología judía nunca concibió, Jesús lo hizo. El unió el siervo sufriente de Isaías 40-55 con la misión mesiánica. El punto de vista judío no los identifica; de aquí que los cristianos estén tratando el tema central de diferencia cuando buscan mostrar que Jesús cumple Isaías 53. Y aun como cristianos, ¿sabemos de lo que estamos hablando?[3]

2. Para disociarse a sí mismo de las esperanzas mesiánicas prevalentes, Jesús se refiere a sí mismo como el "Hijo del Hombre". ("el Hijo del Hombre debe padecer.."). En el capítulo 2 observábamos como este título en su contexto del Antiguo Testamento (Daniel 7:13,14) denota el poder real de origen celestial trascendente. Regir sobre los reyes y naciones no procede del camino mesiánico político sino de los medios divinamente señalados por Dios, la humillación de la cruz. El, que asciende, gobernando desde las nubes del cielo, debe primero descender, experimentar el sufrimiento y muerte, y el infierno y él, quien ha descendido, es el que ha ascendido más allá de los cielos (Efesios 4:9, 10; compare Juan 1:51).

Como lo utilizó Jesús, el Mesías de la cruz, el término Hijo del Hombre une estrechamente la identificación con el hombre en el sufrimiento y muerte con la ley celestial y la exaltación. El título significa una conquista y un reino que no se originan en la política y el poder de este mundo. Al identificar a Jesús como el Hijo del

Hombre, el entendimiento mesiánico de Jesús está ligado firmemente con la gloria radicada en la cruz y el sufrimiento.

3. Roy Harrisville en su libro, *The Miracle of Mark* (El milagro de Marcos)[4] ha propuesto convincentemente que el *Evangelio de Marcos* debe ser entendido como un sermón que proclama la vida de Jesús desde el punto de vista teológico de Filipenses 2:5-11. Lea este texto y note su énfasis en el vertirse del mismo Jesús, convirtiéndose en siervo y siendo obediente hasta la muerte. La exaltación de Jesús está radicada, por consiguiente, en su completa obediencia y su servidumbre sufriente.

Como lo veremos en el capítulo 10, Marcos revela la confesión de la divinidad de Jesús en el contexto de la cruz y muerte de Jesús (15:37-39). Asimismo, en el capítulo 9, Marcos muestra que la voz celestial que declara la divinidad de Jesús (9:7) a tres de los discípulos, debe estar fuertemente ligada con el sufrimiento del Hijo del Hombre (9:12).

4. La vida de obediencia y servicio de Jesús, aun hasta la muerte, es el modelo para nosotros como sus seguidores. Lea Marcos 10:42-45 y note la palabra "Porque" con la que comienza el v. 45. La razón por la que debemos rehusar a enseñorearnos sobre otros, y, por el contrario, vivir como siervos de Dios y de la humanidad, es *porque* Jesús mismo vivió y murió de esa manera.

Al final del v. 45 la preposición, "por" (*anti*), "por muchos" no implica la noción de substitución, sino la idea de "cara a cara", es decir, su vida, dada como rescate, es un modelo para nuestras vidas.[5] O, a la inversa, nuestras vidas de servidumbre deben equipararse a la de él. *El es el prototipo de lo que debemos ser.*

5. Marcos escribió su evangelio para los cristianos que estaban enfrentando la amenaza y la experiencia del martirio. Bajo Nerón, a finales de los años sesenta D.C., las personas que se identificaban como cristianas, se hacían vulnerables a la muerte. El llamado de Jesús en el *Evangelio de Marcos* a "tomar su cruz" significa literalmente lo que dice.

Así como Jesús fue crucificado como un rebelde político, los cristianos eran también vistos como extraviados y amenaza para la ley política y el orden del imperio romano. Para ellos, Jesús era el Señor y no César. César frecuentemente asesinaba a dichas personas.

La enseñanza de Marcos sobre el discipulado, por lo tanto, no era simplemente una interesante contribución teológica ni un escrito homilético precioso, sino una exhortación práctica a mantener la fe: "...todo el que pierda su vida por causa de mí y del evangelio, la salvará" (8:35b).

Seguir a Jesús, el Mesías de la cruz, significa arriesgarse al martirio. La Cristología, quién es Jesús y el discipulado, están firmemente conectados, unidos en la cruz.

Señor,

nos identificamos con los hombres ciegos
y los discípulos ciegos, lentos para aprender.
También luchamos y nos esforzamos por cumplir
con tu llamado a tomar la cruz de Jesús,
a ser como un niño,
a convertirnos en siervos de todos.
Señor, la historia de nuestras vidas y
nuestro testimonio no es así de grande,
por ello necesitamos tu ayuda
para obtener visión clara
para decirle no a los deseos mundanos,
para perder nuestras vidas por Jesús y el evangelio.
Te agradecemos por aquellos momentos cuando tú
nos facultaste para tomar las decisiones acertadas y
nos habilitaste para rechazar las respuestas fáciles
a las imperiosas tentaciones de poder autoritario
de prestigio y posición.
Ayúdanos a ser fieles.

Amén.

DIAGRAMA ESTRUCTURAL: 8:27 - 10:52

EL CAMINO DE LA CRUZ HACIA EL REINO DE DIOS

Tu eres el Mesías	Ciclo de Pasión 1		Ciclo de Pasión 2		Ciclo de Pasión 3		Hombre Ciego	
8:27-30	8:31	8:38	9:1	9:29	9:30	9:41	9:42	10:31	10:32	10:45	10:46	10:52
Confesión de Pedro											Confesión y vista	

Temas Claves

Anuncio de Pasión

8:31 — 9:31 — 10:32-34

Los discípulos no entienden

8:32,33 — 9:32,34 — 10:35,37

Enseñanza sobre el discipulado

8:34,37 — 9:35,41 — 10:38,45

Reflexión, Discusión Y Acción

1. Reflexione sobre la importancia crucial y central de la enseñanza de Jesús sobre el discipulado, su relación con la propia persona y misión de Jesús (8:31; 10:45) y su propósito como requisito para entrar en el reino de Dios.

2. Harold S. Bender en su folleto, *The Anabaptist Vision* (La visión anabautista) (Herald Press, 1944), sostiene que la Reforma Anabautista del siglo diecisiete entendió la cristiandad básicamente como discipulado (*Nachfolge*). Ser cristiano significa ser discípulo, seguir y obedecer. ¿Está de acuerdo? ¿Cómo se equipara este énfasis con lo que hemos aprendido en esta sección del *Evangelio de Marcos*?

3. Observe otra vez la firme conexión entre el 10:42-44 y el 10:45. ¿Está siguiendo seriamente el modelo de Jesús como siervo para su propia vida?

4. Este estudio censura fuertemente a las personas que aspiran al poder político, al prestigio, o a la posición. ¿Pero todas las aspiraciones de poder son erradas? ¿Hay alguno de nosotros que no ejerce poder de una u otra forma, o disfruta de algún prestigio o tiene alguna posición? O considere a Jesús mismo, quien ahora tiene poder sobre todos, incluyendo los tronos y reinos (Colosenses 1:15-20; 2:10; Efesios 1:18-21) y tiene un nombre sobre todo nombre (Filipenses 2:10,11). ¿Cómo unimos estas dos realidades, servicio y poder? Lea Filipenses 2:5-11.

5. Examine las prioridades de su vida. ¿Qué cambios específicos puede hacer que lo ayudarán a ser un discípulo más fiel? Quizá algunos cambios requieren apoyo de un grupo de discípulos. ¿Su grupo de estudio o congregación puede darle la ayuda que necesita? Quizá la necesidad de una persona y la ayuda de otra pueden complementarse mutuamente.

6. Como sugerencias prácticas para equiparar su vida al llamado de Jesús, vea los capítulos 6 y 7 en el libro de Ronald J. Sider *Rich Chirstians in an Age of Hunger* (Cristianos Ricos en una Era de Hambre) (Inter-Varsity, 1977).

7. Entre estos momentos y su próximo estudio, puede leer los libros de Bender y Sider mencionados anteriormente así como el de Deitrich Bonhoeffer *The Cost of Discipleship* (El Costo del Discipulado) (New York: Macmillan, 1962) y el capítulo 7, "The Disciple of Christ and the Way of the Cross" (El Discípulo de Cristo y el Camino de la Cruz) en el libro de John Howard Yoder *The Politics of Jesus* (Jesús y la Realidad Política) (Grand Rapids: Eerdmans, 1972), pp. 115-134. Cuatro miembros diferentes podrían leer cada uno un libro y hacer un breve recuento al grupo en la siguiente sesión.

Capítulo 8

CONOZCASE A SI MISMO: EN EL CAMINO HACIA EL REINO DE DIOS

(Marcos 8:27-10:52)

Estudio previo

1. Para este momento usted puede haber descubierto una unidad temática para esta sección, pero el 9:1-29 y 9:42-10:31 no se adaptan al énfasis del resto de la sección. ¿O sí? Un término se repite con mucha frecuencia en estos dos pasajes, especialmente en el 10:13-31. ¿Cuál es?

2. Lea la sección completa otra vez; observe *en dónde* tiene lugar todo. Después de localizar pueblos y ciudades, mire otra vez y otra vez hasta que lo encuentre. Mire detenidamente el 8:27 y el 10:52, el primero y el último versículo de la sección. ¿En dónde suceden cada uno? Así como el 6:30-8:21 tiene sus dos eventos principales localizados en el desierto, igualmente estos eventos suceden en _____

_____

3. En este momento los tres énfasis principales de la sección deben haber pasado por su mente. La sección enseña_____ que conduce un _____ a____

_____

4. ¿Qué significa el 9:1? ¿Existe alguna relación entre este versículo y lo que sigue inmediatamente? Además,

¿cómo se relaciona la transfiguración con la gran confesión de Pedro? ¿Existe alguna relación entre el 9:1, la transfiguración, y la curación que hace Jesús al niño epiléptico en el 9:14-29?

5. Lea con detenimiento el 9:9-13. Note la forma como estos versículos unen varios temas principales del *Evangelio de Marcos*. ¿Cuáles son?

6. ¿Cómo encajan las enseñanzas de Jesús contra el divorcio y la riqueza en el énfasis de la sección? Note la similitud entre las preguntas de los vv. 2 y 17. ¿Qué dice sobre los de mentalidad inquisitiva? En contraste con esto, sienta el impacto de los vv. 15 y 27.

7. Mientras reflexiona en toda la enseñanza de esta sección, medite en la importancia del título del libro de Guy Hershberger, *The Way of the Cross in Human Relations* (El Camino de la cruz en las relaciones humanas) (Herald Press, 1958).

EXPOSICION: MARCOS 8:27-10:52

La exposición de este capítulo se enfoca primero en dos segmentos en la sección central crucial del Evangelio (9:1-29 y 9:42-10:31). Segundo, considera los lugares geográfico teológicos de esta sección. Lo que aprendemos de estos dos aspectos de estudio contribuirá a la enseñanza de esta sección sobre discipulado.

En nuestro último estudio observamos la triple presentación de la predicción de la pasión de Jesús, el fracaso de los discípulos para entender, y la enseñanza subsecuente de Jesús sobre el discipulado. Localizada entre estos tres ciclos de enseñanza sobre discipulado, se encuentran enseñanzas suplementarias, instrucciones y desafío en cuanto al reino de Dios.

Segmento 9:1-29

Observe en 9:1: "De cierto os digo que hay algunos de los que están aquí, que no gustarán la muerte hasta que ha-

yan visto el reino de Dios venido con poder". ¿A qué se refiere? Algunos dicen que a la resurrección, otros a la segunda venida; otros al pentecostés, y algunos, sobre la base de lo que sigue en los vv. 2-9, a la transfiguración.

No creo que sea necesario escoger exactamente entre estas respuestas, sino que creo que la transfiguración debe recibir consideración inmediata y cuidadosa. Cuando Jesús se transfigura en la montaña ante tres de sus discípulos y la voz viene del cielo: "Este es mi Hijo amado; a él oíd", anunciamos el poder del reino. Vislumbramos el poder que acompaña su resurrección de la muerte (Romanos 1:4). Note que tanto en Marcos 9:7 y Romanos 1:4 Jesús es designado "Hijo (de Dios)" en el contexto de y sobre la base del poder de su resurrección (transfiguración). La resurrección de Jesús hace toda la diferencia en y para el mundo.

Después que Jesús y los "tres íntimos" bajaron de la montaña, encontraron a los otros discípulos tratando de sacar un espíritu malo y, como con Moisés, la declaración inicial es: "¡Oh generación incrédula! ¿Hasta cuándo he de estar con vosotros?" (v. 19). Más adelante en el relato Jesús toma al joven de la mano y lo levanta. Luego en el v. 27, dice: "se levantó" la misma palabra utilizada para anunciar la propia resurrección de Jesús al final de cada predicción de pasión (8:31,9:31, 10:34) y también en el 9:10. Este segmento, desde el 9:1-29, puede considerarse como un anticipo del poder del reino, no la clase de poder que los discípulos esperaban, sino un poder que supera la misma muerte.

Pero el anticipo del poder de la resurrección no es evangelio a menos que sea matizado por la realidad de la cruz. Los vv. 9-13 establecen la visión de poder dentro del suceso de sufrimiento anterior, tanto para Jesús como para Juan el Bautista, el Elías que ha venido "primero y restaurará todas las cosas". Este doble advenimiento de Elías y el Mesías, Juan y Jesús, establece el calendario de restauración de Dios en el movimiento de la hora once. Note la misma secuencia en el prólogo del evangelio: primero aparece Juan (*egeneto*, 1:4) y luego aparece Jesús

(*egeneto*, 1:9). La nueva era de Dios ha amanecido. Sus propósitos se han cumplido.

Observe especialmente en el v. 9. Este es el *último* mandato de secreto. Con él hay una condición de tiempo, mantengan este secreto hasta "cuando el Hijo del Hombre... hubiese resucitado de los muertos". Después de la resurrección la realidad sobre la identidad y la persona de Jesús se puede entender por lo que es. Pero ¿cómo se relaciona "resucitar de los muertos" con la regla mesiánica política (v. 10)? ¡Los discípulos no podían entenderlo! Todo lo que sabían era la teología judía; la teología cristiana todavía no había nacido.

Segmento 9:42-10:31

En el 9:42-10:31, el segmento entre el segundo y tercer ciclo sobre discipulado, Jesús enseña el costo de entrar en el reino de Dios. Al final del capítulo 9 Jesús dice que si tu ojo te hiciera caer, debes sacarlo para que no pierdas el reino de Dios.

Luego viene la discusión sobre el divorcio, iniciada por los fariseos. La respuesta de Jesús señala hacia la santidad del matrimonio, la ética del reino. Jesús sobrepasa la actitud manipulativa legal de los fariseos y declara la voluntad divina.

En los vv. 13-15, el niño otra vez se convierte en el modelo, esta vez el modelo de aquel que no entra al reino por mérito propio o del cumplimiento de la ley.

Luego sigue el relato del hombre rico que viene y conoce a Jesús en el camino, preguntando qué debe hacer para heredar la vida eterna. Se entra al reino no simplemente por ingeniárselas para mantener un buen historial (10:2 y 17-20) sino haciendo la voluntad de Dios (10:6-9, 21,22). El pacto de fidelidad, tanto en el matrimonio como en el compartir la riqueza con el pobre, representa la voluntad de Dios y la ética del reino. Los vv. 23-31 luego recalcan lo difícil que es para las personas ricas, quienes tienen posición y poder, entrar al reino. Pero con Dios es posible (v. 27), lo que quiere

decir que el poder de Dios nos posibilita para pagar el costo del discipulado y entrar en el reino de Dios. El costo que los discípulos pagan para seguir a Jesús no quedará sin retribuir (10:28-30).

El reino de Dios

Una frase clave en el 9:1-29 y el 9:42-10:31 es "reino de Dios". Aparece en el 9:1,47; 10:14,15,23,24,25. En el 9:47 y 10:23-25 aparce la frase más larga: "entrar en el reino de Dios". Esta frase en el texto griego es idéntica a la frase en Deuteronomio (en la traducción griega Septuaginta del Antiguo Testamento) que describe la entrada de Israel en la tierra de Canaán.[1]

Esta similitud, y otras, han conducido a la observación de que Marcos 8:27-10:52 usa muchas metáforas de Exodo. La "entrada a la tierra" de Israel (Deuteronomio 1:8; 4:1; 6:18; 16:20) es transpuesta a: "entrar en el reino de Dios" a los discípulos. Tanto Moisés como Jesús descienden de la montaña para encontrar la incredulidad de la gente (Marcos 9:19).

Numerosos temas paralelos también suceden en la transfiguración: Jesús y Moisés llevan *tres* personas arriba de la *montaña* (Marcos 9:2; Exodo 24:1,9,12,15) después de *seis* días (Marcos 9:7, Exodo 24:16); los semblantes brillan (Marcos 9:2,3; Exodos 34:29-35), y una voz viene de las nubes en el día séptimo (Marcos 9:2,7; Exodo 24:16). Y en ambos ejemplos se discute la construcción de enramadas o un tabernáculo (Marcos 9:5; Exodo 25:9).

También podemos notar que en ambas narraciones, aunque están mas allá del Jordán, a punto de cruzar para entrar en la tierra (Marcos 10:1), discuten el tema del divorcio (Marcos 10:2-12; Deuteronomio 24). Además, en ambos casos, después de cruzar el Jordán vienen a Jericó, que Marcos menciona dos veces (10:46; Josué 4:19; 5:13; 6:1). Werner Kelber, un erudito que ha hecho un estudio extensivo del *Evangelio de Marcos* también ha señalado que Marcos usa con frecuencia el vocabulario del éxodo y entrada en la tie-

rra prometida que encontramos en el Antiguo Testamento. El usa en redacción "salir" o "marcharse" (*exerchesthai*) diecinueve veces y "llegar a" o "entrar" (*eiserchesthai*) dieciocho veces.[2] Kelber sugiere que

> ... la fórmula marquiana de la entrada se deriva una clave escatológica de la traducción de la tradición de la entrada. Deuteronomio. Construida después de la primera entrada de Israel, el viaje actual al reino constituye una segunda entrada a la tierra prometida.[3]

Además, debemos notar que, mientras en la experiencia de Israel sólo unos pocos vivirían para ver la tierra prometida, en Marcos 9:1 "algunos de los que están aquí...no gustarán la muerte hasta que hayan visto el reino de Dios venido con poder".[4]

La cristología, quién es Jesús; el discipulado, síganme (cruz, niño y siervo); y el reino de Dios -el destino del Mesías para el discípulo- son los énfasis principales de esta sección crucial, el corazón del *Evangelio de Marcos*. La promesa de la tierra se ha convertido en la promesa del reino de Dios. Los "mansos... recibirán la tierra por heredad" (Mateo 5:5). Los descendientes de Abraham "heredarán el mundo" (Romanos 4:13).

¿En dónde sucedió todo esto?

Estas observaciones proporcionan el antecedente para apreciar otra idea. En el cuestionario del estudio previo, les pregunté en dónde sucedieron todos estos eventos. ¿En Cesarea de Filipo (8:27)? ¿En Capernaúm (9:33)? ¿En Judea (10:1)? ¿En la casa (10:10)? Sí, sí, pero... detrás de estos lugares ocasionales sucede otro término, la pequeña palabra, "camino". No en todas las traducciones se lee "camino"; a veces se traduce como "senda" o "trayecto". Pero en el texto griego, siempre es la misma palabra *hodos*, la palabra normal para "camino". Observe en el 8:27; 9:33,34; 10:17, 32,46,52. Observe especialmente la forma como se presenta la frase en el primer versículo y en el último versículo de la sección. Además, es la última frase (*en te hodo*) de toda la sección. Así como el hecho de que el primer cie-

go reciba la vista simbolizaba la irrupción de la visión espiritual que los discípulos recibieron (8:22-29), asimismo el recibir la vista este segundo hombre ciego, Bartimeo, que estaba sentado *al lado del camino*, simboliza lo que le estaba sucediendo a los discípulos. Seguían a Jesús *en el camino de discipulado* que conduce hacia el *reino de Dios*.

Observe ahora el resumen estructural al final de esta exposición.

Esta es la razón por la cual el *Evangelio de Marcos* se denomina el evangelio del camino. Observe también Marcos 1:2,3; Marcos sólo conecta dos textos de los profetas del Antiguo Testamento que testimonian de este mensaje del camino; el de Malaquías: "He aquí yo envío mi mensajero delante de tu faz, el cual preparará tu camino delante de ti"; y el otro, de Isaías 40:3: "Voz del que clama en el desierto: preparad camino del Señor; enderezad sus sendas".

Este "camino del Señor", el camino del Mesías, nos llama al discipulado que conduce al reino de Dios. La pregunta *nos* confronta, ¿Estamos andando en *este camino* que nos lleva al reino de Dios? ¿En dónde estamos *en el camino*, rechazando el poder autoritario y siguiendo el camino de la cruz? ¿Diciendo no al prestigio y siguiendo el ejemplo del niño? ¿Rechazando el interés en la posición y voluntariamente haciéndonos siervos que viven para servir y dar para otros?

Oh, Señor Dios,

en Jesús, nuestro Salvador y líder,
nos has llamado a tu reino,
nos has mostrado el camino del reino.
Ayúdanos a vernos
como lo que somos realmente.
Queremos ser tus seguidores,
pero ¿qué hemos estado hablando
en el camino?
¿Con qué frecuencia hablamos
del reino?

o
¿quién es el mayor?
¿qué posiciones tenemos?
¿qué esperamos lograr?
Toca nuestros ojos y nuestros corazones
para que podamos ver,
creer, y
seguir
el camino de la cruz
hacia el reino de Dios.
Por medio de Jesús nuestro Señor.

Amén.

DIAGRAMA ESTRUCTURAL: 8:27 - 10:52

EL CAMINO DE LA CRUZ HACIA EL REINO DE DIOS

Tu eres el Mesías	Ciclo de Pasión 1	Anticipo del Poder del Reino	Ciclo de Pasión 2	El Costo del Reino	Ciclo de Pasión 3	Hombre Ciego
8:27-30	8:31 — 8:38	9:1 — 9:29	9:30 — 9:41	9:42 — 10:31	10:32 — 10:45	10:46 — 10:52
Confesión de Pedro						Confesión y vista

Temas Claves

Anuncio de Pasión

8:31 _____ 9:31 _____ 10:32-34

Los discípulos no entienden

8:32,33 _____ 9:32,34 _____ 10:35,37

Enseñanza sobre el discipulado

8:34,37 _____ 9:35,41 _____ 10:38,45

El Reino de Dios 9:1 _____ 9:47;10:14,15,23,24,25

El Camino (*Hodos*)

8:27 _____ 9:33,34 _____ 10:17 _____ 10:32 _____ 10:46 _____ 10:52

Reflexión, Discusión y Acción

1. Reflexione sobre la importancia crucial, central de la enseñanza de Jesús sobre el discipulado su relación con la propia persona y misión de Jesús (8:31; 10:45) y su función como requisito para entrar en el reino de Dios.

2. ¿Cuál es la importancia del 10:15 y 27, especialmente cómo presentan estos versículos un contraste con los vv. 2 y 17? El estudio doctoral de Alvin Beachy, publicado ahora bajo el título *The Concept of Grace in the Radical Reformation* (El Concepto de la Gracia en la Reforma Radical) (E. de Graaf, 1977), muestra que la opinión anabautista del discipulado también estaba basado en la gracia. La gracia de Dios permite la obediencia. ¿Qué significa hablar sobre "discipulado en (por y bajo) la gracia"? ¿Qué luz arroja tal énfasis en la posición de la iglesia sobre el divorcio? ¿Sobre personas que están divorciadas y se han vuelto a casar? ¿Sobre personas con riquezas?

3. Discuta esta afirmación: La gracia de Dios y el perdón nunca pueden ser una excusa para que disminuyamos nuestra obediencia y discipulado; pero ningún discípulo, por fiel que sea, puede vivir sin gracia, tanto para autorizar como para perdonar.

4. Como cristianos la enseñanza de Jesús contra el divorcio nos impacta de dos maneras: (1) suceden divorcios entre cristianos, pero Jesús enseña que el divorcio es equivocado; no es lo que Dios quiere, y (2) los fariseos habían establecido reglas que tenían el efecto de hacer que el divorcio fuera moralmente aceptable en ciertos casos. Jesús no apoya tal aproximación legalista, y nosotros también estamos tentados a encontrar un camino legal para *aprobarlo* en *algunos* casos. Discuta la forma en que su congregación puede atenerse a la voluntad divina y al mismo tiempo aceptar y perdonar a quien peca en este aspecto.

5. Tres aspectos nos permiten entender la relación entre el divorcio y volverse a casar:

(1) "*Lo que* Dios une...". El vínculo del matrimonio mismo es sagrado y no se debe romper.

(2) Como Marcos 10:11 indica, el divorcio y volverse a casar van juntos. Se asumió en la cultura judía (en parte por razones económicas) que una persona divorciada se volvería a casar.

(3) El término "cometer adulterio" es una palabra, un verbo, en griego y se traduce mejor "adulterar" que significa debilitar o diluir. ¿Qué se adultera? ¡El vínculo del primer matrimonio! El pecado e incumplimiento está en relación con la ruptura del matrimonio anterior. Volverse a casar, aunque no es el pecado en sí mismo, finaliza el pecado del anterior incumplimiento a la promesa.

¿Cómo pueden usted y su congregación ayudar a que los matrimonios se mantengan fuertes para que no sean adulterados por medio de la lujuria, el conflicto, la separación, el divorcio, y volverse a casar?

6. Ambos, las riquezas y los matrimonios adulterados, son desafíos del presente para el discipulado obediente que conduce hacia el reino de Dios. De la misma manera que su congregación ayuda a matrimonios para que se conviertan en relaciones sagradas, ¿su congregación puede ayudar a sus miembros a mantener riquezas en apropiada perspectiva (10:17-25)?

7. ¿Este estudio le ayuda a entender la razón por la que los primeros (cristianos) creyentes fueron llamados "aquellos del Camino" (Hechos 9:2; 22:4; 24:14,22)?

Parte III

EL TEMPLO PARA TODAS LAS NACIONES

"¿No está escrito: Mi casa será llamada casa de oración para todas las naciones?"

Capítulo 9

CONOZCA A JESUS: JUEZ DEL EXCLUSIVISMO
(Marcos 11-13)

Estudio previo

1. Lea estos tres capítulos dos veces, primero rápidamente y luego más despacio. ¿Qué reacción crean? ¿Con quién se identifica en estos capítulos? ¿Quiénes son los oponentes de Jesús?

2. Asumamos que cada capítulo de esta sección es un segmento separado (repase otra vez los términos "sección" y "segmento" en el Apéndice II, Sección B). ¿Qué título descriptivo le daría a cada segmento? ¿El 12:1-12 se ajusta mejor con el capítulo 11 o el capítulo 12?

3. Si es difícil encontrarle títulos a los segmentos, tome un tiempo para darle un título descriptivo a cada párrafo. Observe lo que está "intercalado" en 11:12-22. ¿Tiene esto alguna importancia? ¿Cómo nos podría ayudar Jeremías 24 para entender el simbolismo que se encierra en lo intercalado por Marcos?

4. Observe lo que se dice en el 11:10 y compárelo con la aclamación de Bartimeo en el 10:47,48. ¿Qué opinión de Jesús refleja la gente común?

5. ¿De qué "purifica" Jesús el templo? ¿En qué lugar del templo sucede la purificación? ¿Tiene alguna importancia? Observe la última parte de la cita que Marcos hace de

Isaías. Note en estas citas el contexto del Antiguo Testamento, Isaías 56 y Jeremías 7.

6. ¿Cómo se relaciona el 11:27-33 con lo que le precede en el capítulo? ¿En dónde ocurre este suceso (v. 27)?

7. ¿Existen niveles de alegoría en la parábola de los labradores malvados? Es decir, ¿a quién o qué deben representar los labradores? ¿La viña (véase Isaías 5)? ¿La torre? ¿Los siervos? ¿El hijo?

8. En el capítulo 12:12, ¿a quiénes se refiere la palabra "ellos"?

9. ¿Cómo responde Jesús cada una de las preguntas en el 12:13-34? ¿Cuál es la importancia de su contrapregunta en los vv. 35-37? ¿Cómo adelantan el tema del capítulo los vv. 38-44?

10. ¿De qué está hablando el capítulo 13? Note el "tema" en los vv. 1-4. ¿Estamos hablando de la misma cosa que tratan los capítulos 11 y 12? Si es así, *¿qué* es? ¿Cómo se relaciona el 13:10 con el 11:17? ¿Cuál es el significado del v. 14? Note la dificultad del v. 30. ¿Cuál es el tema culminante del capítulo (vv. 32-37)?

11. ¿Note un tema continuo en todos los tres capítulos - algo similar a "el camino" (*hodos*) que encontramos en el 8:27-10:52?

12. Ahora, vuelva a pensar en la pregunta 2. ¿Qué títulos le daría a cada capítulo?

EXPOSICION: MARCOS 11-13

Llegaron a Jericó (10:46). Hasta entonces los discípulos no habían entendido a Jesús. Como el ciego Bartimeo, necesitaban vista, vista espiritual para percibir el destino de Jesús en Jerusalén. Los ojos de Bartimeo se abrieron y él *también* siguió a Jesús hasta Jerusalén (recuerde 10:32). En este momento queda la duda si los discípulos entendieron por completo.

Ya en Jerusalén, el método cambia de enseñanza a acción. Los discípulos se quedan entre bastidores en estos capítulos, asegurando a un pollino (11:1 ss.), preguntando sobre la higuera seca (11:21) y enmarcando el discurso del Monte de los Olivos con comentario y pregunta (13:1-4). La acción, sin embargo, es entre Jesús y el templo, *la* institución más valiosa para los líderes religiosos. Marcos, en efecto, hace ver que la entrada triunfal de Jesús el Domingo de Ramos llega al clímax con el ingreso de Jesús al templo, examinando el sitio y luego saliendo al llegar la noche.[1]

La entrada de Jesús en Jerusalén repite los temas combinados de la voz bautismal (monarquía y servicio). Jesús escoge un pollino, símbolo de humildad. Pero es aclamado por el majestuoso destino mesiánico (11:10). Las multitudes esperan que establezca "¡el reino de nuestro padre David!" Uno puede imaginar que el temor reverencial, la esperanza, y el silencio cayeron sobre la multitud mientras que Jesús entraba en el templo. El rey entra al "¡templo del reino!"[2]

Pero ahora el método del texto cambia; ya no está determinado por la multitud sino por Jesús. Jesús regresa el lunes en la mañana no para establecer un trono real en el templo del reino sino para demostrar que su reino trasciende el templo. No sólo es el Señor del día de reposo (2:28), sino que también es ¡el Señor del templo!

Varios puntos merecen atención. La "purificación" o mejor, la "demostración", sucedió en el patio de los gentiles en donde los cambistas habían establecido sus sitios para comerciar. El texto menciona específicamente: "aquellos que vendían palomas" la ofrenda comprada por los pobres. Los vendedores no sólo abusaban de los pobres cobrándoles de más, sino que usurpaban los derechos y el espacio de los gentiles para adorar a Dios. ¡Si usted quiere ver a Jesús en acción, sólo hágale fraude al pobre y estruje a los gentiles! Note que no sólo volcó las mesas (¡qué demostración!), sino que además "no consentía que nadie atravesase el templo llevando utensilio alguno" significando el patio de los gentiles, en donde sucedió la purificación. Jesús establece nuevas le-

yes para el templo, así como lo hizo para el día de reposo. Al enfrentarse con dos de las más sagradas instituciones, Jesús fue ¡verdaderamente revolucionario !

Marcos aprecia la importancia del acontecimiento desde un tiempo en el que los gentiles ya habían sido aceptados en la iglesia, aunque con mucho trauma (Hechos 15, Gálatas 3-4, Romanos 4). En la cita de Isaías 56:7, en la inclusión de extranjeros y proscritos, sólo Marcos, de los escritores de los evangelios, incluye la frase final "para todos los pueblos". Marcos enfatiza que la purificación es para bien de todas las naciones pero "vosotros la habéis hecho cueva de ladrones". Los ladrones estaban utilizando el templo como cueva ¡su lugar de escondite! Esta cita, suficientemente notable, viene de Jeremías 7 (v. 11), el sermón de Jeremías en el patio del templo en el que anuncia la suerte y destrucción de Jerusalén.

Para evitar que se pierda el acto profético de Jesús, Marcos inserta el relato entre la maldición, el secamiento y muerte de la higuera. El motivo del relato de la higuera no es la venganza de Jesús contra las higueras, el fruto o no fruto, si está fuera del tiempo de cosecha o no, sino la suerte y el destino de la higuera que arroja su sombra sobre el templo.

Luego sigue, el comentario enigmático del portento de "este monte" en donde el templo estaba situado siendo arrojado al mar (v. 23) con la vida de fe y su verdadera piedad en oración (v. 24), y el perdón (v. 25), sobreviviendo y floreciendo al liberarse de la institución del templo.

¡¿No es sorprendente que Jesús sea ahora cuestionado sobre su autoridad (vv. 27-33) "andando él por el templo" (v. 27)?! Jesús, sin embargo, no responde directamente sino que exige una respuesta. No es Jesús el que está acorralado, sino los "principales sacerdotes, los escribas y los ancianos" ¡y todo el mundo está arrinconado!

El capítulo 11 está acertadamente titulado *Jesús viene, purifica y reclama el templo.*

Ahora debo contarle un sueño. Hace unos siete años cuando trabajaba en esta parte del *Evangelio de Marcos*, haciendo mi disertación doctoral en el Seminario Teológico de Princeton, soñé un sábado por la noche que mi suegro, obispo, me había pedido predicar en la mañana siguiente en la iglesia Menonita de Plains. Acepté y (oh, el sueño era tan vívido) cuando me levanté a hablar, me hallé en una situación vergonzosa, la "abominación y desolación". En esta iglesia histórica de paz, habían corrido el púlpito a la izquierda y una enorme bandera de Estados Unidos se erigía precisamente en el centro.

Permanecí en el púlpito, pero el sermón que había preparado se me había olvidado por completo. Permanecí en silencio, mirando a la congregación con los ojos completamente abiertos por lo que parecieron ser muchos minutos. Luego fui a la bandera, la quité de la plataforma sobre la baranda y luego regresé al púlpito. Después de un silencio sin respiración, hablé: "Esta casa será una casa de oración *para todas las naciones*, pero la han hecho una cueva de americanismo". Me senté. El sermón había finalizado. Me desperté temblando y no pude dormir. Dios había hablado.

Los inquilinos del templo

En el capítulo 12, los inquilinos del templo caen heridos bajo la diestra espada de las palabras de Jesús. La parábola contra los labradores malvados lleva una nota de hostilidad alegórica, como se evidencia por el v. 12, "porque entendían que decía contra ellos aquella parábola" ¿Quiénes son "ellos"? El contexto de la parábola sugiere que "ellos" se refiere a los "labradores" de la parábola. Sin embargo, el verdadero objeto de la referencia parecen ser "los principales sacerdotes, los escribas y los ancianos" del 11:27 y los "ellos" del 12:13, quienes a su vez están representados por los fariseos y herodianos (v. 13), los saduceos (v. 18), y uno de los escribas (v. 28). No podemos evadir la conclusión de que los labradores malvados de la parábola son, por lo tanto, los líderes religiosos que asesinaron no sólo a los siervos y los profetas sino también al hijo (Hijo), Jesús.

Como lo sugieren muchos comentaristas, la viña posiblemente simboliza a la misma Israel (como en Isaías 5) o incluso a Jerusalén, el centro religioso y político de Israel. La cerca (la pared) y la torre (el templo) son alusiones alegóricas que brillan a lo largo de la parábola. El destino de los labradores y el destino de la roca, Jesús, son claramente pronosticados en los vv. 9-10. ¡Mateo va un paso más allá y pronostica también el destino de la viña (Mateo 21:43)! ¿Sabía que ese versículo estaba en su Biblia?

Los vv. 13-34 describen para nosotros lo que Paul Minear ha titulado acertadamente "Trampas puestas para el Hijo".[3] Pero en el análisis final, quienes preguntaban, son los que están atrapados, y no Jesús. Note que después de un largo descanso, o tarea de investigación, algunos fariseos, asociados con algunos de los herodianos (una coalición política inverosímil), regresan ahora con el plan perfecto para "atraparlo" (12:13) y "destruirlo" (3:6). Escuche su siniestro sarcasmo y su irónica búsqueda de la verdad. "Maestro, sabemos que eres hombre veraz, y que no te cuidas de nadie; porque no miras la apariencia de los hombres [¡qué bien lo habían descubierto!], sino que verdaderamente enseñas el camino de Dios. ¿Es lícito dar tributo a César, o no? ¿Daremos o no daremos?"

El tema de los impuestos, en la Palestina del primer siglo, era explosivo. Los zelotes, revolucionarios contra Roma, se resistían a pagar; los saduceos, y desde luego los herodianos, quienes colaboraban con Roma, pagaban impuestos a conciencia; los fariseos, que habían interiorizado y legalizado su piedad, pagaban, pero con dolor. Comparando esta trampa con la siguiente, y los relatos de conflicto del 2:1-3:6, se puede decir confiadamente que los fariseos y los herodianos consideraban que Jesús estaba "al otro lado del tema". Sostenían que rehusaba el pago de impuestos (véase Lucas 23:2). La trampa estaba puesta.

Al Jesús decir no al pago de impuesto habría quedado expuesto públicamente como insurrecto, lo que daba a los romanos una excusa para librar la tierra de él. Al decir, "Sí,

paguen impuestos" Jesús hubiera quedado comprometido como los herodianos y los fariseos, una posición poco probable para Jesús.

Jesús, el Hijo, cierra la trampa en sus propios dedos del pie. Pide un denario, la moneda exigida para el pago de impuestos, en la que aparecía la afirmación de divinidad del emperador.[4] Los zelotes no tocarían la moneda y Jesús no tenía ninguna. Producir la moneda era en sí mismo un acto de autojuicio, y un juicio sobre todos los que la llevaban. La palabra de espada de Jesús entonces atravesó el corazón: "Dad a César lo que es de César, y a Dios lo que es de Dios". No se pisaba ningún callo. Todos estaban maravillados por la sabiduría de la respuesta y, desde luego, los líderes religiosos sufrían por la agonía de su propio dilema: ¿qué pertenecía al César y qué pertenecía a Dios?

Una vez derrotados los fariseos y los herodianos, vienen los saduceos. Utilizando la práctica judía del levirate (en la que el hermano de un hombre es obligado a casarse con la viuda), buscan reducir la creencia farisea (y de Jesús), en la resurrección, al nivel del absurdo. Pero Jesús, trascendiendo su mentalidad saducea, dice, en efecto, que no saben nada de la realidad del reino que trasciende el matrimonio y es prometida por un Dios que es Dios de la vida y no de la muerte.

Luego viene uno de los escribas, quien, después de ver la sabiduría de Jesús, puede lograr que conteste su pregunta hermenéutica: ¿Cuál es el mandamiento más grande o de mayor importancia? Para los judíos del primer siglo, guardar el sábado era lo más sacrosanto; pero Jesús no diría eso, porque desde luego no era su posición. Una vez más, Jesús trasciende la mentalidad escriba y resume toda la ley en el mandamiento de amor para Dios y el prójimo.

Después de este corto primer tiempo, Jesús mete un gol (vv. 35-37). ¿Cómo pueden decir ustedes escribas que el Mesías (Cristo) debe ser *hijo* de David cuando David mismo lo llama *su Señor*. En el templo (v. 35) hace esa pregunta. No hay respuesta, sólo una manifestación satisfecha de las

multitudes. Después de tomar la ofensiva, a través de este enigma sin respuesta, Jesús habla con autoridad profética. Primero denuncia la piedad escriba (vv. 38-40). Luego, en el relato de la ofrenda de la viuda se ilustra la naturaleza de la verdadera piedad (vv. 41-44).

El capítulo 12 puede ser titulado: *Los inquilinos del templo juzgados y condenados*

El discurso del Monte de los Olivos

El capítulo 13 nos lleva a través del Valle Kidron al Monte de los Olivos, que reluce con esplendor al otro lado del Monte de Sión, para llevar a cabo una discusión sobre el destino del templo. Los discípulos están embelesados por su belleza y admiran sus maravillosas piedras y arquitectura. En este lugar Jesús anuncia la destrucción del templo, su fin. Muy asustados, sólo más tarde los cuatro discípulos (aquellos llamados primero 1:16-20), piden en privado mayor información. Pero dudo que realmente quisieran escuchar las malas noticias.

El discurso del Monte de los Olivos describe la(s) señal(es) que precederá(n) y acompañará(n) la destrucción próxima del templo. Las señales que preceden el fin son: la aparición de muchos que vienen diciendo que son Mesías (vv. 3-6), guerras, terremotos, hambrunas (vv. 7,8) y persecución (vv. 9-13). Todo esto es la apocalíptica descripción común de las crisis de la historia, que se creía que precedían el fin. Y para Marcos, que escribió más o menos en los sesenta, el final del templo (70 D.C.) y el final de la era no se distinguen.[5] Estos aspectos eran comunes a las descripciones judías y cristianas de los tiempos del fin, como lo fue el temor del "sacrilegio desolador", la "abominación desoladora" (v. 14).

Así como el gobernante seleucida, Antioches Epiphanes, había profanado una vez el templo durante tres años y medio (168-165 AC) ofreciéndole sacrificio al dios pagano Zeus (descrito en Daniel 11:31 ss. con la liberación proclamada en Daniel 12:7, después de tres años y medio),[6] así temían

los judíos la reaparición de "la abominación" como un presagio del fin. En el año 40 D.C. esto estuvo a punto de suceder[7] y como las tensiones se subieron a mediados de los sesenta con las persecuciones de Nerón, el fin pareció estar sólo a la vuelta de la esquina. Note el paréntesis obligatorio en el v. 14: "(el que lee, entienda)". Por lo tanto puede ser esta palabra del *Evangelio de Marcos*, un recuerdo y reafirmación del oráculo de Jesús que explica la razón por la cual los cristianos judíos abandonaron a Jerusalén antes de su caída, refugiándose a unas cincuenta millas al norte en el pueblo apartado transjordano de Pella.[8] Josephus nos dice sobre el sufrimiento indescriptible y horrible, especialmente por el hambre que acompañó a aquellos últimos días antes del fin (por ejemplo, una madre que mata a su bebé y se lo come como alimento).[9] Puesto que Marcos no separa el fin del templo del fin de los tiempos, sino más bien ve uno como presagio del otro, la venida del Hijo del Hombre para juicio le sigue inmediatamente en los vv. 24-27.

Dos exhortaciones finalizan el sermón (vv. 28-37). La primera es una lección sobre la higuera. Ustedes saben que cuando la higuera echa hojas el verano está cerca; así también ustedes saben que cuando sucedan estas cosas la venida del Hijo del Hombre está cerca. Los vv. 30-31 enfatizan la certeza del evento. La exhortación final es a observar y estar listos, que es la culminación para nosotros mientras vivimos nuestras vidas cristianas actuales.

Pero todo esto descuida un punto importante del discurso y del *Evangelio de Marcos*. El v. 10 dice: "Y es necesario que el evangelio sea predicado antes a todas las naciones". Si por una parte Marcos está (1) interesado en exhortar a los cristianos al discipulado fiel y (2) preparar a los cristianos para el sufrimiento y la fidelidad en los tiempos finales, por lo tanto él está (3) igualmente interesado en llamar a los cristianos a llevar el Evangelio a todas las naciones. Las buenas nuevas son para todo el mundo, y Dios no ha terminado hasta que los gentiles, las naciones, escuchen el evangelio.

Este punto se ampliará en el capítulo 10. En esta parte del *Evangelio de Marcos*, la misión gentil se establece en el contexto de la suerte y el final del exclusivismo judío. El templo y sus labradores se quedan sin trabajo.

El capítulo 13 en el evangelio debe titularse *El final del templo*.

Antes de dejar este cuadro fatídico, mire cuidadosamente el diagrama estructural que resume este estudio.

Señor Dios,

en la vida de Jesús
hemos visto tu amor
y sentimos tu ira.
Hemos aprendido que no tolerarás
la opresión al pobre,
el abuso sobre los derechos de los extranjeros, y
que la adoración sirva para fines políticos.
Perdónanos oh, Dios,
por mezclar fidelidades,
por nuestra devoción a templos,
por intereses creados, y
la seguridad de posiciones doctrinales estrictas.
Ayúdanos a responder a las necesidades
de todas las personas,
a mantener nuestras doctrinas subordinadas
a tu voluntad y a estar preparados
para la crisis del fin sobre nosotros.
Líbranos de tu juicio arrollador,
por Jesucristo.

Amén.

DIAGRAMA ESTRUCTURAL DE CAPITULOS 11-13

JESUS Y EL TEMPLO

Jesús Viene, Limpia y Reclama el Templo	Jesús Juzga y Condena a los Labradores del Templo	Jesús Predica el Fin del Templo
11:1 — 11:33	12:1 — 12:44	13:1 — 13:36

Temas Claves

tempio *(hieron)*

11:11,15,16_____27 (12:1-13)_____ 12:35 _____ 13:1,3_____ (13:14)
(los labradores) Profanación

todas las naciones *(ethné)*

11:17_____ _____ (13:10)_____
(Mateo 21:43) (Lucas 21:24)

Reflexión, Acción y Discusión

1. Se incluye en este capítulo bastante información sobre historia, especialmente en las notas al final del texto. Para mayor información en estas áreas, consulte un diccionario bíblico (recomiendo el *Interpreter's Dictionary of the Bible* (Diccionario Bíblico del Intérprete). Busque términos tales como "Pella" "Antioches Epiphanes" y "abominación de la desolación". El capítulo 3 del reciente libro de Donald Kraybill, *The Upside-Down Kingdom* (El reino al revés) (Herald Press, 1978), vuelve a contar la historia del esfuerzo de los judíos por sobrevivir como nación durante el período macabiano (después del 165 A.C.) y el período Romano (después del 63 A.C.).

2. De muchas formas la interrupción entre esta lección y la siguiente es sólo una "pausa para la identificación del lugar" puesto que los temas se continúan allí y los temas se resuelven. Pero ¿qué opina? ¿La última palabra de Marcos realmente es, ningún templo, o es la restitución y reconstrucción del templo?

3. ¿Qué maneras de pensar y de actuar en su propia vida, y la vida de su congregación, caen bajo el juicio de la espada de Jesús contra el exclusivismo? ¿Somos culpables de mantener "el templo" para nosotros y de usurpar los derechos religiosos de otros?

4. ¿Cuál es el tema del sueño en esta lección? A veces uno ve una Biblia con una bandera del país en su cubierta. ¿Cuál es el problema de mezclar la lealtad nacional con la Biblia? ¿Qué diría Jesús? ¿Qué es lo opuesto del exclusivismo? ¿Cómo se siente respecto a letreros que a veces se ven en lugares públicos?

5. El pago de impuestos usado para fines nocivos es una cuestión difícil ahora como lo era en los tiempos de Jesús. Hace varios años escribí un documento sobre las "enseñanzas del Nuevo Testamento del pago de impuestos utilizados para la guerra". Usted puede obtener una copia, junto con otros documentos sobre el tema, pidiendo el paquete "*War Tax*

Packet" a Home Ministries Office, General Conference Mennonite Church, North Newton, Kansas.

6. ¿Hasta qué punto usted y su congregación son representativos de la piedad de los escribas (12:38-40)? ¿De la verdadera piedad (12:41-44)?

7. ¿Usted y su congregación han puesto atención a la enseñanza del capítulo 13? ¿Están dispuestos a testificar por medio del sufrimiento (vv.9-13)? ¿Existen áreas en el discipulado cristiano en las que usted se compromete y se retira en vez de permanecer fiel y dispuesto a asumir las consecuencias? Finalmente, ¿está listo para la crisis y juicio final (vv. 26-36)?

Capítulo 10

CONOZCA A JESUS: EL MESIAS PARA EL MUNDO (Marcos 14-16)

Estudio previo

1. Lea Marcos capítulos 14 al 16. Los últimos doce versículos del capítulo 16 (vv. 9-20) no deben considerarse como parte del texto original del evangelio (véase nota 11 al final del texto de este capítulo). Comunmente los eruditos están de acuerdo en cuanto a que el evangelio, o finaliza en el v. 8, o que el final original (la última cubierta del rollo) fue mutilada y se perdió. Basado en mi entendimiento de los énfasis del *Evangelio,* como se muestra en este capítulo y el siguiente, considero que el v. 8 es la conclusión del *Evangelio*, aunque su final sea extrañamente repentino.

2. Enumere los términos claves que se repiten en estos capítulos. ¿Puede dividir esta sección en segmentos? ¿En dónde están los principales intervalos en la idea, o los comienzos de nuevas etapas en el acontecimiento de la pasión?

3. ¿Qué descripción de Jesús surge en estos capítulos? ¿Qué nombres se le aplican?

4. Identifique todos los temas previamente estudiados que están presentes en esta sección final. Describa la forma como alcanzan su clímax. ¿En qué o dónde está el clímax del evangelio?

5. En el 14:28 y 16:7 Marcos hace énfasis en la resurrec-

ción y aparición de Jesús en Galilea. Observe Mateo 4:15 y note lo que simboliza Galilea, en contraste con Jerusalén. ¿En qué formas estos versículos pueden expresar un tema importante y parte del clímax del *Evangelio de Marcos*?

6. ¿Qué le sucede al templo en esta sección? ¿Tiene alguna trascendencia la frase "en tres días" del versículo 14:58?

7. Puede usted colocar los temas clave juntos? Escriba un ensayo sobre la forma en que Marcos 14-16 hace llegar a su punto decisivo el propósito, los temas y los énfasis del evangelio.

EXPOSICION: MARCOS 14-16

Como pudo haberse dado cuenta, nunca supimos del *Evangelio de Marcos* la duración del ministerio de Jesús. Los capítulos 11-16, por lo menos una tercera parte del evangelio, se centran en la última semana de Jesús en Jerusalén. Pero aparte de esto no tenemos idea del tiempo que Jesús invirtió en su ministerio público.[1] En Marcos conocemos a Jesús como un hombre adulto (1:9). Comienza su trabajo público en Galilea (1:14 ss), pronto dio la espalda a la sinagoga (3:6-7ss; excepto por Nazaret en el 6:1-6), hace su ministerio a la orilla del mar, en la montaña, en el desierto, y en el camino. Desde el 8:27, después de llegar a Cesarea de Filipo, hasta el 10:52, el movimiento es generalmente hacia Jerusalén.

El *Evangelio de Marcos* ha sido denominado: "una historia de pasión con una extensa introducción"[2] donde el 3:6 los fariseos y los herodianos planean la muerte de Jesús. La suerte de Juan presagia el futuro de Jesús en el que comienza su ministerio a la sombra del arresto de Juan (1:14,15) y la muerte de Juan se une la comisión de los doce por parte de Jesús (6:7-29). Jesús no sólo llama a sus discípulos a que *le sigan* y tomen la *cruz* (8:34), sino que anuncia la pasión que anuncia el final sombrío (8:31; 9:31; 10:33). Los siervos de la viña matan al hijo (12:1-8) y una mujer (María de Be-

tania, según Juan 12:1-8) unge a Jesús para su muerte. La cruz arroja su sombra sobre todo el evangelio.

Desde un punto de vista, la muerte de Jesús es el resultado de su conflicto con los líderes religiosos. Buscan y conspiran para deshacerse de él (3:6, 12:13). Los profetas que violan el "santo" día de reposo y las tradiciones del templo mueren.

Desde otro punto de vista, sin embargo, la cruz es una necesidad divina: "es necesario que el Hijo del hombre padezca mucho" (8:31; cf. 9:12).[3]

Sería un error desasociar estos puntos de vista. Ambos son correctos. Dios obró en, y a través del pecado de la humanidad. La vida del Hijo encarnado expuesto al pecado humano por lo que es -una adhesión a la seguridad-, hasta tradición religiosa, a costa de recibir la verdad de Dios. La cruz de Jesús recibe un clavo de cada uno de nosotros; él fue clavado por nuestros "días de reposo" y nuestros "templos".

La muerte de Jesús: traicionado, pero preparado

El *Evangelio de Marcos* muestra la muerte de Jesús como una *traición*. Es primero una traición de Jesús, por Judas (uno de los doce discípulos), a los líderes judíos (14:10, 11, 18, 21, 41, 42,44). Segundo, es una traición de Jesús, por los judíos, a los romanos (15:1,10). Y, tercero, es una traición de Jesús, por Pilato (los romanos), a la muerte (15:15). La misma palabra griega (*paradidomi*, singifica "entregar" o "traicionar" se usa en todos los diez ejemplos. Cuando los discípulos, los judíos y los romanos se involucran, ¿cuál es el tema de la pregunta, quién crucificó a Jesús? Sin embargo, la pregunta *se* hace. Durante siglos los cristianos han culpado a los judíos y los judíos han culpado a los cristianos.[4] Pero todos tenemos culpa (véase Hechos 4:27)!

Interrumpiendo la primera etapa de la traición de Jesús están (1) el pacto de Jesús con sus discípulos en su muerte (vv. 17-25), (2) la misma lucha de Jesús con, y su aceptación de la copa de la muerte en Getsemaní (vv.32-42), y (3) la ne-

gación de Pedro tres veces (vv. 30, 31, 66-72). Podemos identificarnos pronto con todos los tres episodios. En el primero descubrimos que nuestro vínculo con Jesús o el vínculo de Jesús con nosotros es a través de su cuerpo fracturado y su sangre derramada. Somos socios en el pacto y a través de la cruz. En el segundo evento, una descripción de agonía, nos identificamos con Jesús en su lucha por aceptar la muerte como voluntad del Padre, y más aún con los discípulos que duermen mientras el Maestro sufre. En el tercer episodio, nos vemos otra vez, comprometiéndonos con lealtad pero cuando las astillas se caen, nos vemos negando nuestra conexión con Jesús diciendo "no" al pacto y rechazando la agonía de Jesús en Getsemaní. ¡No, Señor, no sabemos quien eres!

Como R. H. Lightfoot ha sugerido,[5] el discurso triple de los Olivos que llama a "mirar" (13:33, 35, 37), ya tiene su aplicación práctica en la narrativa de la pasión. El "señor de la casa" puede venir "a la noche, o a la media noche, o al canto del gallo, o a la mañana" (13:35). Y por consiguiente:

- él viene en *la noche* y la traición de Judas es anunciada (14:17,18);
- durante la noche, a través de la *media noche*, viene tres veces a sus tres discípulos íntimos y ellos están durmiendo en Getsemaní (14:37-42);
- al *canto del gallo* Pedro lo niega tres veces (14:66-72);
- y en la *mañana*, los judíos lo entregan a Pilatos (15:1).

En la crisis de la cruz, el juicio del fin ha venido sobre nosotros. "velad - porque no sabéis cuando...".

Es también interesante notar un patrón de intercambio en el 14:1-25. Suceden dos tipos de preparación. En un nivel, en los vv. 1,2,10,11,17-21 los líderes judíos colaboran con Judas para tramar la muerte de Jesús. En otro nivel, en el 3-9, 12-16, 22-25, y 32-42, el mismo Jesús está preparado, y está preparando a otros para su muerte. María unge a Jesús para su entierro (3-9). La cena (12-16, 22-25) es la *última* cena: "De cierto os digo que no beberé más del fruto de

la vid, hasta aquel día en que lo beba nuevo en el reino de Dios" (v. 25). Y el pacto, su *última* voluntad y testamento (*diatheke*, palabra que significa testamento o pacto), sella su relación con sus seguidores. Tercero, en Getsemaní (32-42), Jesús aun a través de la agonía, acepta su misión: "...aparta de mí esta copa; mas no lo que yo quiero, sino lo que tú...[Dios]" (v. 36). En este intercambio Dios resuelve su propósito misterioso a través de la interacción entre la conspiración del mal y la completa obediencia del Hijo a la voluntad del Padre.

Observe ahora el diagrama estructural al final de la exposición, y haga un examen de la sección, notando especialmente los dos niveles de preparación para la muerte de Jesús.

Los temas principales de Marcos llegan a su clímax

No sólo Marcos hace que el énfasis en la pasión, la cruz y el discipulado vigilante alcancen su clímax en los capítulos 14-16, sino sus otros temas tales como el destino del templo, la identidad de Jesús, y el Mesías para todas las naciones, que se amplían también en estos capítulos. El cargo específico utilizado para abrir el juicio ridiculizado de Jesús (dado por los testimonios falsos) fue: "Nosotros le hemos oído decir: 'Yo derribaré este templo hecho a mano, y en tres días edificaré otro hecho sin mano'". ¿Jesús dijo eso? ¿Jesús dijo que el destruiría el templo? Ese tema no es una ofensa juvenil. Los destructores del templo son traidores, rebeldes, que deben ser colgados o crucificados.

Recuerde lo que estudiamos en los capítulos 11-13. El registro parece mostrarnos a Jesús como un revolucionario contra el templo. Verdaderamente predijo su destrucción. ¿Pero dijo: "*Yo* lo destruiré?" El Evangelio de Juan conserva para nosotros otro recuento de lo que Jesús dijo en cuanto a este asunto. Lea Juan 2:19. No es difícil ver la forma en que los furiosos oponentes de Jesús se fueron de una afirmación en Juan 2:19 a una en Marcos 14:58. ¿Pero qué es el templo? ¿Qué es lo que se volverá a construir en tres días?

Conocemos la respuesta de Juan, sí, pero estamos estudiando a Marcos. ¿Qué es lo que en el *Evangelio de Marcos* se volverá a construir en tres días? Aunque la respuesta de Marcos es substancialmente la misma, está revelada mucho más misteriosamente como lo veremos abajo.

Pero antes de que prosigamos con ese tema, enfoquémonos en la identidad de Jesús en la historia de pasión. Puesto que Caifás, el sumo sacerdote, no pudo hacer que Jesús respondiera la acusación sobre el templo, hizo nula la "interferencia mesiánica" en la demanda de reconstruir el templo.[6] Entonces hizo la pregunta a Jesús: "¿Eres tú el Mesías el Hijo del Bendito?" Sólo en Marcos está la respuesta inequívoca de Jesús, aunque Mateo y Lucas registran respuestas ambiguas.[7] Marcos interpreta la respuesta positivamente, repitiendo la declaración pasmosa de 6:50, *YO SOY* (*ego eimi*), trayendo así al sumo sacerdote cara a cara con una epifanía divina. De esta manera Marcos enfatiza la divina revelación de Jesús, otra sorpresa en la ruptura del secreto. Las palabras que siguen, de acuerdo con las de Mateo y Lucas, también son asombrosas: "...y veréis al Hijo del Hombre sentado a la diestra del poder de Dios, y viniendo en las nubes del cielo". Recuerde la discusión previa de este título, "Hijo del Hombre", un título que designa la soberanía trascendente y el poder definitivo para juzgar y reinar (Daniel 7:13,14). En esta aparición ante Caifás, el cargo contra Jesús es de doble filo: *destrucción* del templo con el fin de que *él, el Mesías*, el Hijo del Bendito lo reconstruyera otra vez. ¿Pero cómo sería traducido tal cargo en la corte romana de la ley cuando los judíos lo entregaron a los romanos?

Marcos no cataloga los cargos específicos contra Jesús en su traición por los judíos a los romanos. Lucas sin embargo, lo hace y estos son: (1) subversión nacional, (2) enseñanza del rechazo de impuestos, y (3) afirmar ser Cristo, un rey. Pilato escoge este último cargo y, de acuerdo con todos los evangelios, dirige la pregunta: "¿Eres tú el rey de los judíos?" ¡Imaginen a Pilato hasta dejando salir las palabras de sus labios! La respuesta de Jesús, "Tú lo dices", sorprendentemente vuelve a poner la confesión en los labios de Pila-

to para que el procurador romano sea dejado con la carga histórica de haber afirmado a Jesús como rey de los judíos (así también el v.9). El asunto se vuelve irónico cuando Pilato dice (v. 12), "¿Qué, pues, queréis que haga del que llamáis [los judíos] rey de los judíos?" Ahora *Pilato* certifica para los judíos la verdad que ellos niegan. Finalmente, la inscripción en la cruz, "Rey de los judíos" (15:26), revela la verdad - una verdad negada por la incredulidad judía (15:32), ridiculizada por la complicidad romana (15:18), pero irónicamente, indirectamente afirmada por ambas.

Desde el punto de vista que los judíos sostenían, por Marcos, y por los seguidores del Camino de Jesús (nuestro punto de vista, también, espero) es importante notar que estas revelaciones de la identidad de Jesús - Yo Soy, Hijo del Hombre, y Rey de los judíos, están *todas reveladas en la sombra de la cruz.* Eso se ajusta con la interconexión entre el 8:29 y el 8:31. El secreto debe ser revelado sólo cuando sea correctamente entendido; es decir, cuando el *Mesías muera*, obedezca la voluntad de Dios, hasta la muerte en una cruz. El Rey es el Siervo Supremo.

Para Marcos este punto del final del templo, asociado con los otros dos, se convierte en la línea de énfasis, el clímax de su evangelio. Cuando Jesús respiró por última vez, los primeros y únicos comentarios fueron:

1. El templo está en ruinas, por la muerte de Jesús (15:38).

2. En su sufrimiento y muerte, Jesús es verdaderamente el Hijo de Dios (15:39).

3. Ningún judío, sino un gentil percibe la completa verdad del secreto de Dios (15:39).

El título, Hijo de Dios, debe ser entendido de dos maneras, dado el uso del término tanto por los judíos como por los gentiles. Desde el punto de vista judío del Antiguo Testamento, denota aquel completamente obediente a Dios y especialmente ungido por El para servicio y salvación (véanse Exodo 4:22; Salmos 2:7; Isaías 49:6). Desde el punto de vis-

ta helenista (literatura religiosa griega), denota aquel que posee naturaleza divina y poderes superhumanos. Aunque Marcos enfatiza el significado judío, no anula la opinión griega. Pero el último énfasis debe hacerse sólamente en el contexto del anterior. Esa es la teología de Filipenses 2:5-11, para la que el *Evangelio de Marcos* puede ser un comentario teológico.[8] Para Marcos y Pablo (tanto como para los otros escritores del Nuevo Testamento), el poder divino de Jesús se debe afirmar precisamente en y a través de su obediencia y sufrimiento. En Jesús lo divino y lo humano no son contradictorios sino que están armoniosamente afirmados. Al hacer completamente la voluntad de su Padre, hasta su sufrimiento y muerte, Jesús fue completamente (perfectamente) humano y completamente (perfectamente) divino.[9]

Esta manera de pensar era tan contraria a las expectativas de los judíos sobre el Mesías que la identidad de Jesús, durante su ministerio, estuvo adecuadamente encerrada en secreto. Marcos intensifica este asunto mostrando, además, que los gentiles recibieron lo que rechazaron los judíos. El clímax del evangelio en el 15:38,39 muestra esta respuesta dos veces. El velo del templo se rompe en dos e inmediatamente, un gentil aclama a Jesús como el Hijo de Dios.

El v. 38 es la última palabra de Marcos sobre el destino del templo. ¿Qué quiere decir? ¿La cortina era aquella que estaba entre el lugar sagrado y el santo de los santos? ¿O era la que se encontraba al frente del templo? Aunque creo que lo anterior es lo más probable, el resultado final es el mismo. Marcos está diciendo que las divisiones que controlaban el acceso jerárquico entre la presencia de Dios están eliminadas. ¡El final de la función del templo ha llegado! Ahora, todas las personas, incluyendo a los gentiles, están invitados a afirmar a Jesús y a adorar a Dios. Jesús es el Mesías para el mundo, para todas las naciones.

¿Pero no vimos antes en el capítulo 13 que el final (del templo) no viene hasta que el evangelio sea predicado a las naciones? Y aquí en el 15:37-39 el *final* se declara en y por medio de la muerte de Jesús. ¿Cómo estos dos puntos son

correctos? Lo que no se había dicho todavía es que Marcos usa cuidadosamente dos palabras diferentes para el templo. En los capítulos 11-13 usa la palabra *hieron* que designa la estructura física, el templo. En los capítulos 14-15, usa la palabra *naos* que designa el santuario, el lugar en donde Dios y el hombre se reúnen (14:58; 15:29, 39; *excepto* 14:49 que se refiere al lugar desde los capítulos 11-13).

La muerte de Jesús, entonces, es el fin del *naos*, el viejo santuario. Pero el *hieron*, el edificio, todavía permanece en el tiempo de Marcos mientras que el evangelio es predicado a todas las naciones, hasta que llegue el fin (13:10).

¿Pero el *naos*, el santuario destruido, nunca se volverá a levantar? ¿Qué hay con respecto al 14:58 y el 15:29? En tres días *edificaré* otro; en Juan, *¡lo levantaré!* ¿Qué más, según el *Evangelio de Marcos*, debe suceder "en tres días"? ¿Recuerda? ¿¡Entiende!? Las predicciones de pasión también eran predicciones de resurrección: "*En tres días* me levantaré otra vez" (itálicas mías). Al conectar los dos eventos que sucederán "en tres días" Marcos sutil pero enérgicamente proclama al Jesús resucitado como el templo reedificado, ¿pero localizado en dónde?

"Pero después que haya resucitado, iré delante de vosotros a Galilea" (14:28).[10] Y ahora el penúltimo versículo del libro,[11] "Pero id, decid a sus discípulos, y a Pedro, que él va delante de vosotros a Galilea; allí le veréis como os dijo" (16:7). ¿Descubrió cuál es el significado de Galilea en su estudio previo? ¿Con qué conecta Mateo 4:15 (citando a Isaías 9:1) el término Galilea? ¿En dónde se encontrará el templo levantado? ¿Y por quién?

Es raro, y quizá intencional, que en el único otro lugar que Marcos usa el término "tres días" es en el 8:2,[12] para describir cuánto tiempo la multitud del lado *oriente* del Mar de Galilea esperó por el pan del Mesías. Y, ¿para quienes fue la alimentación en la parte oriental? ¡*Siete* para *Cuatro* mil con *siete* de sobra!

En Marcos, entonces, Galilea representa la puerta palestina abierta a las naciones del mundo.[13] La muerte y resu-

rrección de Jesús se mantiene como el llamado a participar en la misión a los gentiles. Un gentil entiende verdaderamente la muerte; el Señor resucitado le llama a Galilea; allí usted le verá. El es el templo levantado en quien Dios encuentra al hombre en medio de las naciones del mundo.

VEN...
muere a lo viejo,
ADORA...
por medio de lo nuevo
PROCLAMA...
a todas las naciones.

Oh Dios,

lo viejo y lo nuevo,
muerte y resurrección,
religión y fe viva;
Todos estos caen a través de nuestras mentes
y nos preguntamos
precisamente dónde estamos
en relación con la cruz.
¿Me habría identificado con
los líderes religiosos,
Judas,
Pilato,
las multitudes,
María de Betania,
los discípulos,
la mujer, o
con el centurión?
Señor, de todas formas, ¿quién soy yo?
¿En dónde están mis fidelidades?
¿En qué templo adoro yo?
Por favor Señor, enfoca mis ojos en Jesús,
Hijo de Dios, quien murió y vive
para todas las naciones.
Condúceme en el camino del reino.

Amén.

DIAGRAMA ESTRUCTURAL DE MARCOS 14-16

MUERTE Y RESURRECCION DE JESUS

Preparación para la muerte de Jesús	Negación de Pedro	Arresto y juicio Judío	Juicio Romano	Crucifixión	Sepultura	Resurrección
14:1 — 14:25	14:26-31	14:32 — 14:65	15:1 — 15:15	15:16 — 15:39,41	15:42-44	16:1 — 16:8
	(66-72)	Joven (14:51,52)	(aquellos que estaban presentes)	la mujer (15:40,41)		joven (16:5) mujer (16:1-8)

Dos Niveles

Traición (1-2, 10-11, 17-21)- Negación
Jesús (3-9, 12-16, 22-25)_____ (32-42)

Ejemplos de los Intercambios de los dos Temas

1. Los dos niveles de preparación
2. Promesas de Pedro y negación con el arresto y juicio

Temas Claves

Traición (*paradidomi*)
14:10,11,18,21,_____ 41,42,44___ 15:1,10,15

¿Quién es Jesús?

_____ Mesías (14:62)___ Hijo del Hombre Rey de_____ los Judíos (15:2,8,12) Hijo de Dios (15:39)

El santuario del templo (*naos*) finaliza

_____ 14:58 _____ 15:29_____ 15:38

El templo, Jesús para todas las Naciones

___14:9_____ (28) Galilea _____ 58 _____ 15:39_____ (16:7,8)Galilea

Reflexión, Discusión y Acción

1. Debata esta afirmación: el secreto de Marcos explota al pie de la cruz en los labios de un gentil.

2. La historia de la pasión tiene muchas personas en ella quienes juegan papeles diferentes. Note los papeles del "joven" y "la mujer". En forma contínua, catalogue todas las personas o grupos de personas, desde aquellos más fieles hasta quienes más despreciaban a Jesús. ¿Con quienes se supone se habría identificado si hubiera estado allí?

3. ¿Qué aspectos de la historia de la pasión, y especialmente del énfasis de Marcos, son más importantes para usted y su congregación? ¿Somos personas viejas del templo o personas nuevas del templo? ¿Nuestra opinión del poder de Jesús está afirmada firmemente en la cruz?

4. Mientras reflexiona en el tema del templo en estas dos últimas lecciones, ¿cuál es el significado para el carácter nacional e internacional y la lealtad de la iglesia?

5. Hace varios años cuando estaba en Israel y tomé un curso de arqueología y geografía de Palestina, tuve que luchar con una pregunta del examen final que era así: ¿Cuál es la importancia teológica de la diferencia en geografía entre Judea y Galilea? ¿Qué cree que escribí? Recuerdo que asombrosamente me di cuenta que sí; David vivió en las montañas *rodeadas* de Judea y gobernó desde la bien defendida montaña apartada de Jerusalén, pero Jesús creció en Nazaret y predicó en Galilea, áreas *abiertas a* las corrientes del viaje del mundo. ¡Y en consecuencia, en la providencia de Dios, la diferencia entre el judaísmo y la cristiandad! Debata la opinión de Will Herberg, un notable teólogo judío, de que la cristiandad es el departamento misionero del judaísmo.

6. Cuando pensamos en el significado de la muerte de Jesús, con frecuencia pensamos primero en su muerte por nuestros pecados. ¿Este énfasis se encuentra en Marcos? ¿Qué enfatiza Marcos como el significado y la importancia de la muerte de Jesús? ¿A qué clase de acción nos debe lle-

var eso? ¿Cómo se relaciona con "nacer otra vez" una frase de Juan 3?

7. ¿En qué formas prácticas (uso de dinero, tiempo, amistad) está viviendo el evangelio *para todas las naciones*? En pocas palabras, ¿usted es un misionero?

Capítulo 11

EL EVANGELIO DE MARCOS: RESUMEN Y SIGNIFICADO

Estudio previo

1. Su mejor preparación para este último estudio será leer otra vez el *Evangelio de Marcos* a la luz de lo que ha aprendido durante este estudio.

2. Note, en especial, el comienzo y el final (16:8) repentino del evangelio. ¿Cómo contribuye esto al estado de urgencia en el evangelio? ¿Qué otros temas ayudan a crear este mismo efecto?

3. Haga una lista de los *principales* temas o énfasis distintivos del evangelio. Escriba un breve ensayo en el que muestre la forma en que estos temas están interrelacionados en el logro del propósito de Marcos al escribir el evangelio.

4. ¿Cuál es el significado de la palabra "evangelio"? Búsquelo en un diccionario o enciclopedia bíblica. ¿Puede encontrar en una Concordancia cuántas veces Marcos utiliza esta palabra? Note especialmente 1:14,15. ¿En qué forma(s) estas afirmaciones contribuyen a nuestra comprensión de los términos "evangelio" y "el evangelio"?

5. A través de este estudio observamos la forma como ciertas secciones del evangelio tienen lugares específicos o localizaciones geográfico topográficas. ¿Ve un patrón global? ¿Cuál es el lugar (ubicación) en el que co-

mienza cada sección, o en el que como unidad total toma lugar? ¿Tiene alguna trascendencia?

6. ¿Cuál es la relación entre la misión de Jesús y la religión judía? ¿Cómo están interrelacionados el judaísmo y el cristianismo?

7. Basado en lo que ha aprendido en este estudio, ¿cómo describiría el propósito del *Evangelio de Marcos*? ¿Por qué y cuándo cree que fue escrito? ¿A quién fue dirigido?

EXPOSICION

El principio y el final de Marcos

"Principio del evangelio de Jesucristo, Hijo de Dios" (1:1). Cada uno de los sustantivos en este versículo de apertura tiene la suficiente importancia para dedicarle un capítulo entero. Este estudio, sin embargo, ha tratado ya la trascendencia de los términos Jesucristo e Hijo de Dios. Por lo tanto, este análisis se centrará en la frase: "principio del evangelio".

¿El versículo es un título para todo el evangelio, para el prólogo solamente (vv. 1-13) o únicamente para los vv. 2,3? La palabra *principio* hace que surja esta pregunta. ¿En dónde finaliza el *principio*? Aunque unos pocos comentaristas aplican el versículo como un título sólo para los vv. 2 y 3 (por lo tanto la anticipación profética es el principio) y, más aún, lo relacionan con el prólogo (vv. 1-13), varios eruditos sugieren que el versículo funciona como un título para todo el evangelio. Marcos quiere que veamos que todo el evangelio es el *principio*. Entonces podemos preguntarnos adecuadamente: ¿El comienzo de qué?

Pero, primero, notemos el significado de la palabra *principio*. La palabra griega *arche* implica la idea del primer modelo (como en arquetipo) y también significa el que viene primero transitoriamente. Este conocimiento proporciona dos opciones de significado para la pregunta ¿el principio de qué?

¿Qué nos dice el evangelio como libro? ¿Derivamos de él un modelo que debemos seguir? ¿Descubrimos un principio temporal para una cosa nueva?

Primero, consideremos el evangelio como un modelo de proclamación del evangelio de Dios, las buenas nuevas del reino (1:14, 15). El evangelio, es indiscutiblemente, tanto un modelo para el evangelio que proclamamos, como también un registro de la forma como inició el evangelio. La proclamación comenzó por Jesús, continuada durante el tiempo de Marcos y más tarde en la historia de la iglesia y todavía continúa hasta nuestros días. Marcos, sin duda, intentó presentar el principio temporal como un modelo, con el fin de reunir a los cristianos de su día para que continuaran la obra.

¿Pero cuál es la obra de acuerdo con Marcos? La obra requiere un correcto *entendimiento* sobre quién es Jesús. De otra manera no hay evangelio. Busca un entendimiento que confiese que Jesús es el Cristo, el Mesías esperado por mucho tiempo. Pero también exige una interpretación que repudie las políticas mesiánicas de Pedro (8:32,33), una política que aseguraría el reino mesiánico sólo para los judíos, chocando con otros poderes y personas. También demanda una interpretación que no base la divinidad de Jesús fundamentalmente en sus milagros, sino más bien lo reafirme como "Hijo de Dios" en el contexto de su obediencia fiel, su sufrimiento y su muerte (15:39). Y, finalmente, requiere que sepamos que también nosotros debemos tomar la cruz y seguir el camino del Mesías Siervo.

Esta razón entonces lleva a *hacer* la obra, la obra de "ir a Galilea" participar en la misión de Jesús para incluir a todas las personas en el reino de Dios. Es la tarea de ser las buenas nuevas y propagarlas a todas las personas. El endemoniado gadareno curado debe "ir a casa" pero sólo porque su casa ya está en donde está la misión, entre los gentiles.

¡Entonces, es apropiado que el evangelio finalice en el 16:8! Porque de esta manera, el punto culminante del evangelio combina el mensaje de que Jesús ha resucitado con la faz misionera del discipulado, pero todo sólidamente arrai-

gado en la cruz del siervo. El evangelio dice y muestra el principio, pero la obra continúa. Nos llama a usted y a mí a unirnos a las filas, y de esta manera también nosotros seremos hechos "pescadores de hombres" (1:17).

El evangelio nos deja con un cuadro comenzado del discipulado, pero no terminado. Cada una de las primeras tres secciones comienza centrándose en los discípulos, el llamado (1:16-20), designación (3:13-19) y la comisión (6:7-13); la cuarta sección (8:27-10:52) se especializa en la enseñanza del discipulado; y las secciones finales instruyen a los discípulos el significado misionero del evangelio. El discipulado se sitúa como el tema predominante del *Evangelio de Marcos*.

Pero el evangelio nunca nos dice explícitamente que los discípulos alguna vez hayan entendido por completo. Aun las mujeres, que desde muchos puntos de vista muestran fidelidad a Jesús, terminan asustadas y no llevan a cabo la comisión del "joven" (16:8). Por lo tanto, el evangelio nos muestra la orientación del discipulado, pero no cierra el desafío. ¡Lo deja abierto para ellos, y para nosotros! El evangelio finaliza con un llamado para que *vayamos, ayudemos* y *terminemos* la misión comenzada por Jesús, el Cristo, el Hijo de Dios.

Los temas principales del evangelio

Espero que ya haya terminado su lista respecto de la pregunta 3 en la tarea del estudio previo. ¿Qué tan bien se acopla a la siguiente?

1. ¿Quién es Jesús? Todo el evangelio plantea la pregunta y proporciona respuestas. Pero especialmente los primeros ocho capítulos (hasta el 8:27) hacen la pregunta. Entonces, todo lo que sigue responde la pregunta desde diferentes perspectivas, más notablemente, el Mesías de la cruz y el Mesías para todas las personas. El significado de los diferentes títulos, Hijo de Hombre, YO SOY, Mesías, Hijo de David, e Hijo de Dios, todos son parte de la revelación dramática del evangelio de las buenas nuevas sobre Jesús.

La verdad del drama brota al lector por medio de las voces del cielo en el bautismo de Jesús (1:11) y la transfiguración (9:7), los gritos de los demonios (1:24; 3:11; 5:7), las preguntas de "quién" (4:41, 6:2-5), las epifanías de *ego eimi* (6:50; 14:62), la confesión de Pedro (8:29), el clamor de Bartimeo (10:47) y la confesión del centurión gentil (15:39).

2-3. Entendimiento y discipulado. Propuse estos dos temas juntos porque se espera que los discípulos sean quienes entiendan. En el 4:1-34, 6:30-8:26, y 8:30-10:52 Jesús quiere que sus discípulos comprendan, que descubran quién es él en realidad. Pero nunca aprenden completamente. Ver 10-11.

4-5. Secreto y misión a los gentiles. Escogí estos después porque, como lo veo, el énfasis del secreto, tan arraigado en Marcos, está correlacionado con las respectivas respuestas. Los líderes judíos que rechazaron a Jesús, desterrándolo de la sinagoga (2:1-3:6) ni siquiera escucharon la proclamación del reino "aun lo que tiene se le quitará" (4:25b). Para el pueblo judío en conjunto el evangelio vino en parábolas que no entendieron (4:11b). Para los discípulos (también judíos) Jesús explicó la enseñanza (4:34) pero ellos tampoco entendieron por completo. Sólo los gentiles mostraron una respuesta completamente positiva (5:18-20; 7:24-30) y una percepción clara (15:39). Y sólo después de la resurrección el evangelio de Jesús es completa y firmemente presentado a los gentiles (14:28; 16:7). Por lo tanto, tampoco, el secreto no puede ser revelado hasta después de que "el Hijo del Hombre hubiese resucitado de los muertos" (9:9).

¡El secreto se puede contar cuando aquellos que escuchen entiendan!

6-7. Pasión de Jesús y el camino de la cruz. La pasión de Jesús arroja su sombra sobre todo el evangelio, no sólo en el sentido que la muerte de Jesús parece ser inminente, sino también porque la cruz se convierte en el camino para el discípulo. Estos temas están interconectados con los cinco anteriores. La pregunta cristológica (¿Quién es Jesús?) también se convierte en un *Nachfolge* la pregunta del camino

de la cruz ("Si alguno quiere venir en pos de mí", 8:34). ¡No hay espacio para la curiosidad ociosa! ¡El que sabe debe responder en vida!

8-9. El reino de Dios y su urgencia. Todos los temas anteriores funcionan como parte del anuncio del evangelio: "El tiempo se ha cumplido, y el reino de Dios se ha acercado; arrepentíos, y creed en el evangelio" (1:15). El reino de Dios ha comenzado; el reino llega en la venida de Jesús. Por lo tanto, la urgencia ("inmediatamente, inmediatamente"), el escenario escatológico ("en el desierto", especialmente 1:3,4 y 13) y la inevitabilidad del crecimiento y triunfo del reino (4:1-34).

En la proclamación del evangelio, entonces como ahora, el presente se convierte en el margen de la historia, la oportunidad de entrar en el reino de Dios. Y luego una nueva historia comienza para nosotros, una en la que el reino de Dios, aunque nunca completamente evidente en la historia, sin embargo, se está llevando a cabo a en la actual comunidad del reino, el pueblo de Dios.

10-11. Acción divina y respuesta humana. En estos dos temas me refiero, por una parte, al poder divino de Jesús sobre el mal, aplastando el poder de los demonios y restableciendo la esperanza para todo el cosmos. Por otra parte, me refiero a la respuesta humana de "temor y asombro" encontrados tan frecuentemente en el evangelio.[1] Cuando Jesús desató el poder divino, los humanos sintieron "temor", un término que expresa tanto "temblor" como "reverencia". Pero Jesús dice: "No temas" (5:36; 6:50). Jesús no sólo conquista y vence sino que nos llama a aceptar, sin temor, el poder de su presencia divina. En Jesús, el hombre se encuentra con la presencia divina y es capaz de aceptarla.

En Marcos parece que el temor y el asombro funcionan como la respuesta opuesta al entendimiento. Si los discípulos hubieran *entendido* sobre el pan, no se hubieran asombrado (6:50-52). En el camino a Jerusalén, puesto que los discípulos no entendieron, tuvieron miedo de seguir preguntando sobre la afirmación de la pasión de Jesús (9:32). La

nota final de Marcos, entonces, de que las mujeres corrieron temerosas y temblando (16:8), indica que ellas, como los discípulos en el evangelio, no entendieron. Por lo tanto, en el *Evangelio de Marcos*, sólo los gentiles entienden.

12. A todas las naciones. Enuncio este tema una segunda vez (¡¿Una segunda alimentación?!). El interés de Marcos y el evangelio llamaban a los cristianos creyentes de su día a unirse a la misión del reino. "Y es necesario que el evangelio sea predicado antes a todas las naciones" (13:10). Ante el fin inminente del templo y, de manera indirecta, el fin de la era, el llamado a llevar el testimonio del evangelio a todas las personas, aun ante los reyes y gobernadores en medio de la persecución, tuvo la mayor prioridad (13:9-11). Y puesto que los gentiles respondieron positivamente y, por deducción entendieron, la obra se categorizó dentro de la más alta importancia; el Señor resucitado se encontrará con usted en "Galilea" (16:7).

Creo que pueden entenderse dos formas en la fidelidad a la intención de Marcos:

(1) allí el Señor resucitado le guiará de aquí en adelante en su misión y

(2) allí, mientras usted responde a su misión, verá al Señor del poder de resurrección. Todo el mundo es la parroquia de Cristo, entonces y ahora, para los primeros lectores de Marcos y para nosotros.

La estructura de Marcos: Lo viejo para lo nuevo

En mi estudio doctoral del *Evangelio de Marcos*, observé que el evangelio está enmarcado, con imágenes importantes (o lugares) de la experiencia de salvación del Israel del Antiguo Testamento.

Observe el cuadro estructural al final de la exposición. Note que cada una de las seis secciones comienza con, o es interrumpida por, una ubicación significativa, como veremos a continuación:

- *El mar.* Los primeros discípulos son llamados desde

cerca al Mar de Galilea (1:16-20) y este párrafo *comienza* la primera sección principal.

- *La montaña.* Estableció a doce discípulos "en la montaña" (3:13-19) y este párrafo *comienza* la segunda sección.

- *El desierto.* Los dos principales eventos de la tercera sección suceden en el desierto (6:31-35;8:4) y la intención de estos eventos es guiar a los discípulos a entender quién es Jesús.

- *El camino.* Los eventos de la sección cuatro (8:27-10:52) suceden mientras que Jesús y sus discípulos van "en el camino" hacia Jerusalén y otra vez el discipulado funciona como el tema principal de la sección.

- *El templo.* En las secciones cinco y seis el templo (*hieron* y *naos* respectivamente) funciona como un tema estructural unificador. Aunque los discípulos no están en la etapa central, los discursos sobre el fin del templo y el llamado a la misión gentil (14:28; 16:7) son dirigidos específicamente a los discípulos.

Estas observaciones llevan a la tesis de que, como los eruditos reconocen ampliamente la prominencia del tema del discipulado en Marcos, y la división estructural del evangelio en las anteriores seis secciones, estos lugares, o, escenarios pueden ser verdaderamente importantes.

En mis primeros estudios de seminario había aprendido que la historia de salvación del Antiguo Testamento se enfocaba en ciertos eventos específicos y períodos de tiempo en la vida de Israel como pueblo. En estos eventos Dios actuó para salvar a su pueblo.

Yo había notado que, aunque Israel como pueblo tuvo como prólogo el llamado de los patriarcas (Génesis 12-35), la continuidad histórica del pueblo *como pueblo* comenzó con su liberación de Egipto y la victoria de Dios a través del mar. El *mar* fue el punto desde el cual Israel remontó su comienzo como pueblo.

Dios condujo luego a Israel hacia una *montaña*, el monte

Sinaí, donde les proporcionó el fundamento para la vida del pueblo como nación, la *Torah,* como norma de vida, y también la estructura de las doce tribus.

Luego Dios sostuvo a su pueblo en el *desierto* . Los alimentó con maná del cielo, los disciplinó y les enseñó sus caminos (Salmo 78).

Dios prometió enviar su ángel para guardarlos *en el camino* hacia la tierra prometida (Exodo 23:20). Dios lucharía por ellos en el camino como lo hizo en el mar (Exodo 14:14) y los guiaría a la tierra de la promesa.

Una vez establecidos en la tierra, la vida del pueblo estuvo enfocada durante muchos años en el *templo*, prometido a David (2 Samuel 7) y construido por Salomón como su supremo logro (1 Reyes 6-9). La adoración y el uso apropiado del templo se volvió importante, y también punto de tensión entre los reyes y los profetas, entre los sacerdotes y los profetas, y entre el pueblo y Dios. Lea Jeremías 7.

Un día el templo cayó e Israel fue al exilio. Fuera del punto de la ruptura de Israel, el profeta Isaías proclamó el propósito del *Señor* para Israel: convertirse en "luz de las naciones, para que seas mi salvación hasta lo postrero de la tierra" (Isaías 49:6; véase también 42:6).

¿Por qué les cuento esta historia? Porque propongo que funcionó como un modelo (un *arche*) para el *Evangelio de Marcos* de Jesucristo, el Hijo de Dios. La nueva historia de la salvación, el evangelio del reino, está enmarcada con las imágenes atesoradas de la antigua historia. Jesús, el verdadero israelita, trae a la plenitud el drama de la antigua salvación del mar, la montaña, el camino, el templo y las naciones. Por lo tanto, como en la historia de salvación de Israel, así en el *Evangelio de Marcos*, el mar (1:16-20), la montaña (3:13-19), el desierto (6:31-35), el camino (8:27-10:52) y desde el templo a todas las naciones (11:1-16:8) se trazan las etapas sucesivas de la salvación de Dios para todas las personas en Jesucristo. En él encontramos el nuevo comienzo (*arche*), tanto en tiempo como en modelo.

El propósito y la función del evangelio

El papel de Marcos en la iglesia primitiva, como figura mediadora entre Pedro, antiguo líder de los cristianos judíos en Jerusalén, y Pablo, misionero pionero a los gentiles, puede ser visto ahora como el contexto de vida dentro del cual se levantó el evangelio. Como Ralph P. Martin lo ha sugerido, el *Evangelio de Marcos* fue escrito como un manual para continuar la misión a los gentiles comenzada por Pablo.[2] La predicación de Pablo escasamente se refirió al ministerio terrenal de Jesús, más bien se centró en su muerte y resurrección. Para evitar malos entendidos sobre Jesús, y ayudar a corregirlos; Marcos escribió sobre las obras y enseñanzas de Jesús desde el punto de vista de la cruz y la resurrección.

El principal énfasis del evangelio en la cruz depende posiblemente por lo menos de tres factores. Uno, desde el tiempo de Jesús hasta cuando Marcos escribió el evangelio, la cruz era central en la vida y la creencia cristianas. Segundo, así como Pedro quería un Mesías políticamente autoritario (8:32,33) los cristianos más tarde, especialmente los cristianos gentiles, habiendo escuchado verbalmente los relatos de los milagros de Jesús, debieron haber tendido a recalcar los poderes sobrehumanos de Jesús, como en los milagros, a expensas de mantener como tema central el sufrimiento de Jesús y la cruz.[3] Y tercero, cuando fue escrito el evangelio, el costo de identificarse uno mismo como seguidor de Jesús, el Cristo, incluía persecución y a veces martirio. Por lo tanto, el evangelio llamó a los cristianos a perseverar fielmente aun a pesar del costo de la muerte.

Marcos escribió el Evangelio, probablemente en Roma, poco tiempo antes o después de la muerte de Pedro cerca del 65 D.C. (en el reinado de Nerón) y sólo unos pocos años antes de la destrucción del templo en el 70 D.C. Ver el Apéndice I, Sección A. Con un poco de imaginación, puedo ver a Juan Marcos un hombre de un celoso pasado judío con fuerte compromiso hacia la misión gentil, yendo de aquí para allá entre las prisiones de Pedro y Pablo en Roma con el propósito expreso de escribir la historia de Jesús, aprendida de Pedro, y dándole forma bajo la orientación de

Dios para que sirviera a la continuación de la tarea misionera comenzada por Pablo.

Puesto que la predicación de Pablo pudo ser muy fácilmente estricta en cuanto a la vida histórica de Jesús, Marcos tuvo cuidado de proclamar no sólo las obras terrenales y enseñanzas de Jesús, sino que recalcó también su anclaje en la historia de salvación del Israel del Antiguo Testamento. De esta forma, bajo la inspiración de Dios, "arrancar de la tierra seca" flores para todas las naciones.[4]

Marcos, El evangelio de Jesucristo, el Hijo de Dios, arraigado en la historia de salvación, florece con lo nuevo, Jesús y el reino de Dios para todas las naciones. El evangelio pone a Jesús, el nuevo santuario del templo en medio de las naciones.

¡LOS ODRES REVIENTAN EN PEDAZOS CON VINO NUEVO!

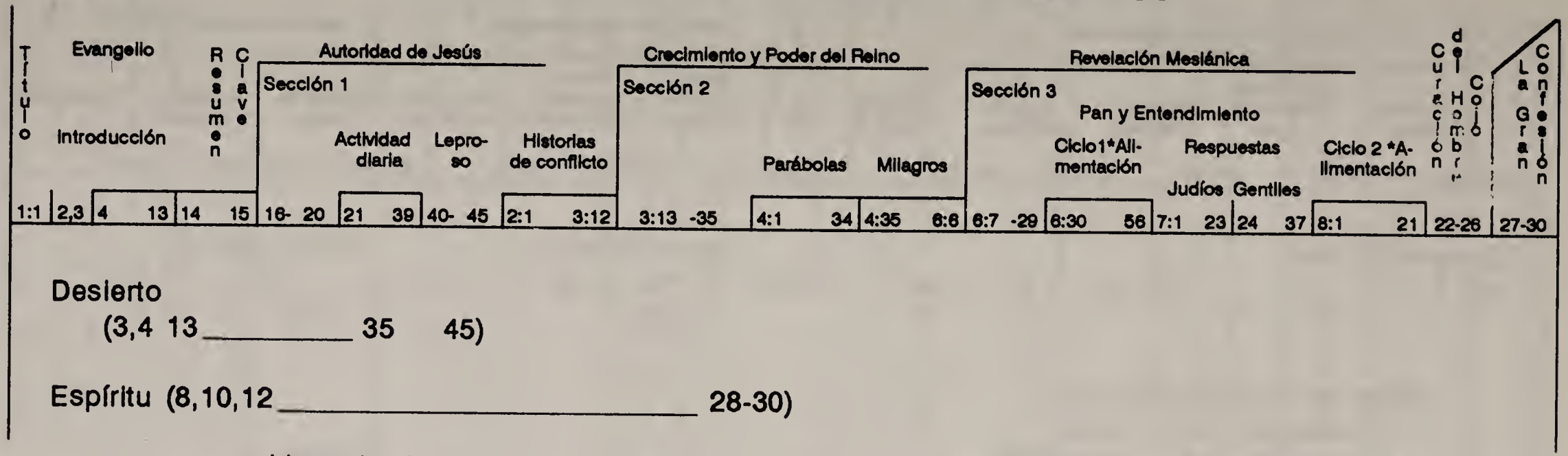
Oh Señor,

qué camino hemos tomado juntos
en el evangelio que nos has dado a través de Marcos,
y por medio de la ayuda de nuéstros maestros.
Te agradecemos por las buenas nuevas del reino
y por Jesús, tu Hijo fiel.
Te agradecemos también por tu propósito de
salvación en y por medio de Israel, y
por la continuidad entre
la antigua historia y la nueva historia.
Queremos ser personas de "vino nuevo"
llenas con el Espíritu de poder,
inspiradas por tu reino de amor, y
orientadas hacia "Galilea", para todas las naciones.
Ayúdanos, Señor, a seguir el camino
de tu Siervo santo, Jesús,
a tomar la cruz,
a ser como niños, y
a vivir la vida de siervos.
Que nuestra seguridad no descanse en nosotros
mismos, en las riquezas de este mundo, o
en el poder de este mundo,
sino en el poder de la cruz y la resurrección.

Amén.

DIVISION I

LA ESTRUCTURA DEL EVANGELIO DE MARCOS



Desierto
(3,4 13_____ 35 45)

Espíritu (8,10,12_____ 28-30)

Liamado de los cuatro _____ Elección de los doce _____ Misión de los doce _____ Confesión de los discípulos

Mar *(thalassa)*_____ Montaña *(oros)*_____ Desierto *(eremos)* _____ (8:4) _____

DIVISION II

La Gran Confesión	El Camino de la Cruz (discipulado) hacia el reino de Dios								Bautismo	Jesús Juez del Exclusivismo					Jesús: Mesías para el Mundo					
	Ciclo de Pasión 1		Anticipo del Poder del Reino		Ciclo de Pasión 2		El Costo del Reino		Ciclo de Pasión 3		Templo Reclamo Limpieza		Templo Labradores Condenados		Destrucción del Templo		Traición de Jesús		Crucifixión y Sepultura		Resurrección	
8:27-30	8:31	38	9:1	29	30	42	9:43	10:31	32	45	46-52	11:1	33	12:1	44	13:1	37	14:1	15:15	15:16	47	16:1	8

Camino *(hodos)*
(27 _____ 33,34 ___ 17 ___ 32 ___ 46-52)

Templo *(hieron)*
(11,15, ___ 35 _____ 1,3 _)
16,27

Templo *(naos)*
_____ (58 ___ 29-38)
└___ (49)

Ciclos de Pasión: Cada Vez
- Predicción de la pasión
- Los discípulos no entienden
- Jesús enseña discipulado

Galilea
(14:28 _____ 16:7)

Camino *(hodos)* _____

Templo (*hieron*) _____
para todas
las naciones *(ethne)*

Templo (*naos*)
"en tres días" en Galilea

Reflexión, Discusión y Acción

1. ¿Puede visualizar el evangelio como un conjunto? Sin ver, ¿puede recitar los títulos de cada una de las seis secciones y relacionar cada sección con el lugar que une la historia de Jesús a la antigua historia de salvación de Israel?

2. En diez segundos, ¿puede citar seis de los temas principales de Marcos? Si no escribió un ensayo en el estudio previo (pregunta 3), hágalo ahora. O quizá desee escribir otro.

3. ¿Cuál es el aspecto más importante que ha aprendido de este estudio? ¿Qué respuesta requiere éste si usted es un discípulo fiel?

4. ¿Tiene los dones y habilidades para ser un misionero y ayudar a otros a estudiar la Biblia? ¿Pueden unos pocos de ustedes comenzar un estudio bíblico en sus hogares, invitando a vecinos y amigos y así ayudar a otros en su camino hacia el reino?

5. Tome tiempo para el silencio y la meditación. Pregúntese ¿qué actitudes y prioridades en mi vida necesitan cambiarse? Estoy como Juan Marcos, utilizando mis dones, aun a través de experiencias, para ayudar a la causa y reino de Cristo?

6. Otro enfoque para la meditación: ¿Con qué grupo de personas se identifica en el *Evangelio de Marcos*? Lea otra vez la primera parte del capítulo 2.

7. Escriba aquí la responsabilidad o promesa de su corazón:

CONCLUSIONES

Esta puede haber sido la primera oportunidad que usted ha tenido de estudiar un libro de la Biblia profundamente. Le motivo a que continúe este esfuerzo. Los libros enumerados en la sección E del Apéndice II lo ayudarán en este proceso, especialmente los de Oletta Wald e Irving Jensen.

Aunque estos carecen de exposiciones como en este estudio, su aproximación al texto bíblico es similar.

Una observación informativa final sobre este estudio sería pertinente. Casi todos los puntos desarrollados en este estudio pueden encontrarse, en una forma u otra, en varios libros o artículos sobre Marcos. Los temas principales, como se describen en el capítulo 11, son ampliamente aceptados por varios eruditos y apreciados por numerosos escritores. Mi interpretación de los capítulos 6:30-8:26, correlacionandas simultáneamente las *dos* alimentaciones, los *dos* tipos de respuesta en el capítulo 7, y los *dos* toques de curación del hombre ciego con las respuestas judías y gentiles a Jesús, apoyadas a su vez al proponer que tienen importancia simbólica los números "cinco y doce" y "cuatro y siete", se encuentra más raramente en comentarios y en estudios eruditos. La asociación de las dos alimentaciones con los judíos y los gentiles respectivamente (a veces interpretada como reflejo de los intereses eucarísticos contemporáneos de Marcos) ha sido reconocido por algunos escritores (ej: V. Taylor, A. Meyer y Sundwall), pero mi interpretación de los números, se encuentra, hasta donde yo sé, sólo en Juan Bowman, *The Gospel of Mark: The New Christian Jewish Passover Haggadah* (Leiden: E.J. Brill, 1965), p.176.

Asimismo, también uno encuentra algún reconocimiento a la importancia de los *lugares* que, como lo propone este estudio, funcionan como el marco estructural para el *Evangelio de Marcos*. Este reconocimiento, sin embargo, está solamente en formas aisladas, desconectadas o parciales. Paul Minear, por ejemplo, reconoce la importancia del tema de la montaña, el desierto, y el camino.[1] Eduard Schweizer, entre otros, recoge el énfasis del templo en los capítulos 11-16 usando el título "El final del templo de Israel y el retorno de Dios a los gentiles",[2] Dorthy M. y Gerald H. Slusser han propuesto que el llamado de Jesús *desde el mar* (1:16-20) hace eco en la salvación de Israel desde el mar y originándose en éste.[3]

Pero por primera vez se publica, hasta donde yo sé, un

estudio como éste, que correlaciona los cinco o seis motivos redentivos del mar, la montaña, el desierto, el camino y "desde el templo a las naciones" con la estructura del evangelio y el ya ampliamente reconocido énfasis marquiano en el discipulado. Además, por primera vez en un libro, este estudio propone que el *Evangelio de Marcos* se inspira en la secuencia de lugares de la historia de salvación del Antiguo Testamento como patrón estructural, un marco conceptual para organizar las enseñanzas y obras de la vida y ministerio de Jesús. Como tal, proclama las buenas nuevas de Dios, el evangelio de Jesucristo, el Hijo de Dios![4]

Espero que estos comentarios le ayuden a separar las opiniones que con frecuencia son aceptadas de aquellas recientemente propuestas que, por supuesto, necesitan prueba y evaluación continua tanto por eruditos como por las comunidades congregacionales de fe.

Apéndice I

REFERENCIAS HISTORICAS PARA JUAN MARCOS

A. Citas de la iglesia primitiva en cuanto a Juan Marcos[1]

Papías (Segundo siglo, Ephesis, como se cita en *Church History* (Historia de la iglesia) de Eusebio de Cesarea, escrito en griego en el siglo cuarto).

Y el Anciano (Juan) también dijo esto: Marcos, habiéndose convertido en el intérprete de Pedro, escribió exactamente todo lo que recordó de las cosas dichas y hechas por el Señor, pero, sin embargo, no en orden. Puesto que ni escuchó al Señor, ni lo siguió, sino después, como lo dije, a Pedro, quien adaptó sus enseñanzas a las necesidades (de los oyentes), no como si estuviera preparando un recuento relacionado con de los oráculos del Señor. Entonces, Marcos no cometió ningún error al registrar las cosas como las recordaba, porque tuvo mucho cuidado de no omitir nada que hubiera escuchado y de no hacer ninguna afirmación falsa en este aspecto.

El prólogo antimarcionita (Texto latín, segundo siglo)

...Marcos declaró, quien es llamado "muñones de dedo" porque tenía dedos pequeños en comparación con la estatura del resto de su cuerpo. El era el intérprete de Pedro. Después de la muerte de Pedro él escribió este evangelio en las regiones de Italia.

Irineo (Texto griego, segundo siglo, Lyon)

Y después de la muerte de estos, Marcos, el discípulo e intérprete de Pedro, también nos transmitió en los escritos, las cosas que Pedro predicó.

El Canon Muratorio (Texto latino, segundo siglo, probablemente Roma)

En algunas cosas él (Marcos) estaba presente y por eso las recordaba.

Clemente de Alejandría (Texto griego, segundo siglo)

Después de que Pedro había predicado la palabra públicamente en Roma y anunciado el evangelio por el Espíritu, los presentes, de quienes había muchos, suplicaron a Marcos que registrara sus palabras puesto que por mucho tiempo lo había seguido y recordaba lo que había dicho. Marcos lo hizo y comunicó el evangelio a aquellos que se lo solicitaron. Cuando Pedro lo supo, ni le impidió que lo hiciera, ni motivó a Marcos para continuar haciéndolo.

Dicen que, cuando el apóstol supo lo que se había hecho, el Espíritu habiéndoselo revelado, le complació el celo de los hombres y ratificó la escritura para lectura en las iglesias.

Marcos, el seguidor de Pedro, mientras Pedro estaba predicando públicamente el evangelio en Roma en presencia de ciertos caballeros del César y estaba mostrando muchos testimonios de Cristo, al solicitarle que ellos podrían aprender de memoria las cosas que se estaban hablando, escribió de las cosas que fueron dichas por Pedro el evangelio que se llama según Marcos.

Origen (Texto griego, tercer siglo, Alejandría Cesarea)

Y segundo, que de acuerdo con Marcos, que hizo como Pedro le indicó, a quien también él reconoció como a un hijo en estas palabras en la epístola católica: "La iglesia que está en Babilonia, elegida juntamente con vosotros, y Marcos mi hijo, os saludan" (1 de S. Pedro 5:13).

Jerónimo (Texto latín, siglo cuarto, Belén)

Segundo, Marcos, el intérprete del apóstol Pedro y el primer obispo de la iglesia de Alejandría, quien no vió al Señor el Salvador, pero narró aquellas cosas que escuchó a su maestro predicar, con fidelidad a las obras en vez de el orden en que sucedieron.

Nota interpretativa: Aunque estos recursos no se pueden poner de acuerdo en todos los detalles, concuerdan en: (1) que Marcos dependía de la predicación de Pedro como fuente para la tradición del evangelio, (2) que el propósito de Marcos al escribir estuvo orientado más por intereses de enseñanza/predicación que por cualquier noción de cronología o biografía como tal, (3) que el evangelio fue escrito muy cerca del tiempo del martirio de Pedro, por lo tanto alrededor del 65 D.C., y (4) que Marcos no tuvo relación con Jesús durante el período del ministerio público (galileo) de Jesús.

Aunque la afirmación de Jerónimo no concuerda con la reconstrucción de la relación de Juan Marcos con Jesús en Jerusalén durante la última semana, la poca confiabilidad de las citas en detalle, nos permiten considerar la reconstrucción de una probabilidad razonable.

B. Citas recopiladas del escrito de Jack Finegan: *The Mark of the Taw* [2]

Historia de la iglesia de Eusebio (siglo cuarto)

Y dicen que este Marcos fue el primero que fue enviado a Egipto, y que proclamó el evangelio que había escrito, y primero fundó iglesias en Alejandría (II.16).

Cuando Nerón estaba en el octavo año de su reinado 62 D.C., Annianus sucedió a Marcos el evangelista en la administración de la parroquia de Alejandría (II.24).

Cronografías de Julius Africanus (probablemente siglo tercero y posiblemente utilizado por Eusebio)

Año de Abraham 2058, Olimpiada 205 Año 2, Año 2 de

Claudio [Anno Domini 42]: Pedro el apóstol habiendo fundado primero la iglesia de Antioquía, es enviado a Roma.

Año de Abraham 2059, Olimpíada 205 Año 3, Año 3 de Claudio [Anno Domini 43]: Marcos el evangelista e intérprete de Pedro predica a Cristo en Egipto y Alejandría.

Año de Abraham 2078, Olimpiada 210 Año 2, Año 8 de Nerón, [Anno Domini 62]: Después de Marcos el evangelista, Annianus fue ordenado primer obispo de la iglesia de Alejandría.

(De *Die Chronik des Hieronymus*, ed. by Rudolf Helm in *Die Griechischen christlichen Schriftsteller...* (GCS), Eusebius 7,, 2a. ed., pp. 179,183).

Jerónimo (siglo cuarto, Belén)

Marcos el discípulo e intérprete de Pedro escribió un evangelio corto por solicitud de los hermanos en Roma, expresando lo que él había escuchado decir a Pedro. Cuando Pedro escuchó esto, lo aprobó y lo publicó... Entonces, tomando el evangelio que él mismo redactó, Marcos fue a Egipto, y predicando primero a Cristo en Alejandría, formó una iglesia tan admirable en doctrina y continencia de vida que todos los seguidores de Cristo se sintieron obligados a seguir su ejemplo... El murió en el año octavo de Nerón y fue sepultado en Alejandría, Annianus lo sucedió (de *Lives of Illustrious Men*, 8).

Epifanio (siglo cuarto, Palestina y Chipre)

Después de que Marcos escribió el evangelio, fue enviado por el santo Pedro a la tierra de los egipcios (en *Panarion haer*, LI.6,10, GCS 31, p.256).

Hipólito (siglo tercero, Roma)

Menciona "Marcos, el de los dedos cortos" (*Markos ho kolobodaktulos*) en *Refutation of All Heresies*, VII, 30.

Historia Univiersal de Agapius (Arábigo, siglo 10, Menbidj, Egipto)

Marcos escribió el evangelio en Latín para los habitantes de la gran ciudad de Roma.

Pedro Cefas envió a Marcos el evangelista a Alejandría y lo hizo obispo de esa ciudad; él permaneció allí durante dos años y murió. Tuvo por sucesor a Annianus, cuyo episcopado duró veintidós años (en "Kitab al-'Unvan, Histoire universelle écrite par Agapius [Mahboul] de Menbidj, éditeé et traduite en Francais par Alexandre Vasiliev", en *Patrologia Orientalis* 7 [1911], p 482, fol. 11 v.; p. 494, fol.17).

La expresión "dos" años es, posiblemente, un error del copista. Finegan sugiere que "veinte años" es la versión original. Compare esto con la información de Julius Africanus citada antes, un período de veinte años desde la llegada de Marcos a Egipto hasta su muerte.

El Calendario de Abou'l-Barakat

"Barmoudah 30. Marcos, evangelista, apóstol" (Barmoudah es el vocablo árabe para la palabra egipcia Pharmuthi; Pharmuthi 30 es nuestro 25 de abril). Se sostiene que ésta fue la fecha del martirio de Marcos en un lugar denominado Bucolia, más allá de Point Silsileh, en la costa mediterránea egipcia, Bucolia está ahora sumergida en el mar (de "Le Calendrier d'Abou'l-Barakat; texte Arabe édité et traduit par Eugene Tisserant" en *PO* 10 [1915], 269).

Historia de los patriarcas de la Iglesia Copta de Alejandría

(Arabe, siglo décimo, que usó fuentes griegas y coptas anteriores)

La primera biografía en la historia de la santa iglesia. La historia de San Marcos, el discípulo y evangelista, arzobispo de la gran ciudad de Alejandría, y primero de sus obispos (Texto árabe editado, traducido, y anotado por B. Evetts, I, *Saint Mark to theonas* [300] *PO* [1907], 135).

Hechos de Marcos o título completo: *Martyrdom of the Holy Apostle and Evangelist Mark of Alexandria* (Griego ms., siglo 11, pero escrito en Alejandría en el siglo cuarto).

Juan Marcos tenía la nariz larga, cejas elevadas, ojos

preciosos, la frente calva, y una espesa barba. Era de edad media, pero todavía rápido en la acción. Era moderado en afecto, y lleno de la gracia de Dios (en *Patrologiae...graeca* de Migne 115, cols. 163-170).

* * *

Según tradiciones posteriores, el cuerpo de Marcos fue robado de Egipto en el 827 D.C. y llevado a Venecia, Italia. La iglesia en Venecia también rendía honra a Marcos. La actual Plaza de San Marcos fue llamada así por el santo patrono de la ciudad, Juan Marcos. La Catedral de San Marcos en Venecia, es una gran atracción turística, lo mismo que la iglesia de San Marcos en Alejandría.

Apéndice II

Recursos para el Estudio Bíblico

A. Interpretar la Biblia

La *meta fundamental* en la interpretación es permitir que la Biblia transmita su propio mensaje con perspectiva hacia la adoración y la obediencia. En muchos casos lo que dice un pasaje es claro. Entonces, la tarea de la interpretación tiene que ver con discernir qué puntos de la vida toca el mensaje. Sin embargo, en algunos casos el significado del pasaje se debe determinar primero a través del estudio cuidadoso.

Dejar que la Biblia hable por sí misma bajo la *guía del Espíritu* no es fácil. Debemos dejar de lado las tendencias a imponer nuestras ideas y prejuicios. Por ejemplo, muchas personas encuentran fácil despreciar la perspectiva de cualquier otra opinión racial, cultural o enconómica de las Escrituras. Aunque siempre leeremos y estudiaremos la Biblia desde nuestro propio punto de vista, conocer la interpretación de otros será de ayuda para la interpretación responsable. Por consiguiente, el estudio bíblico personal debe, al mismo tiempo, buscar la orientación del Espíritu y considerar las opiniones de otros, haciendo uso de los siguientes métodos de racionamiento:

1. *Observar cuidadosamente lo que dice el texto*

Este método de estudio bíblico es conocido como *método inductivo* de estudio bíblico. Esencialmente esto quiere de-

cir poner mucho cuidado a la estructura literal y al contexto de un pasaje. Este método implica observar las palabras, las oraciones, los párrafos y bloques más grandes de material, y hacer preguntas tales como: ¿quién? ¿qué? ¿dónde? ¿cuándo? y ¿por qué? Significa observar temas que se repiten, causas y efectos, y relaciones en el pasaje, así como similitudes y diferencias con otros pasajes de la Biblia. Esta aproximación a la Biblia permite que las conclusiones se desarrollen a partir del texto.

2. *Ser sensible a las diferentes formas literarias*

Puesto que la Biblia está compuesta por una variedad de *formas literarias,* la interpretación responsable debe respetar las diferencias entre la narrativa, la parábola, la poesía y el discurso. El estudio cuidadoso reconocerá el uso bíblico de simbolismo y metáforas, esforzándose por entender el mensaje básico sin hacerlo decir más o menos de lo que intenta decir. A medida que se entienden las diferentes formas literarias e imágenes, las características enigmáticas de la Biblia muchas veces comienzan a tener sentido (como los libros apocalípticos de Daniel y Apocalipsis). Entonces la Biblia es vista como un documento vivo, estrechamente relacionado con el pueblo de Dios, y, como tal, es el mensaje de Dios a y por medio de su pueblo.

3. *Estudie los contextos históricos y culturales del pasaje*

Es necesario que tomemos seriamente el contexto histórico de cualquier pasaje en la Biblia como un todo. Dios se reveló a sí mismo en la historia a un pueblo particular por un período de muchos siglos. La Palabra escrita refleja el proceso de la revelación de Dios mismo. Por lo tanto, la interpretación fiel requiere la atención cuidadosa del contexto histórico de cualquier pasaje. Mucha de la mala interpretación ha sido resultado de descuidar el contexto histórico del pasaje que se interpreta. El estudio de la Biblia es siempre el estudio de un pueblo. Por lo tanto es necesario entrar al mundo del pueblo hebreo y el pueblo de la iglesia primitiva. Esto

comprende el entendimiento de sus formas de pensar, su patrón cultural y sus características en medio de las culturas y naciones circundantes.

Cuando hacemos eso es probable que experimentemos cierto grado de choque cultural, similar al que experimentamos al atravesar las barreras culturales de hoy. La habilidad para cruzar tales fronteras es uno de los llamados de los cristianos tanto para entender la Biblia como para comunicarla a otras culturas actuales. Para entender los contextos culturales, históricos y linguísticos de una Escritura dada, pueden ser útiles las diferentes *herramientas de crítica bíblica*...

4. *Haga prudente uso de diferentes traducciones.*

Además de tomar seriamente el contexto cultural de la Biblia, debemos entender *el lenguaje mismo*. Hoy leemos la Biblia en nuestro idioma nativo. Sin embargo, la Biblia fue escrita, en su mayoría, en hebreo (Antiguo Testamento) y griego (Nuevo Testamento). Recientemente se han puesto a disposición muchas traducciones y paráfrasis de la Biblia. Estas intentan usar el idioma contemporáneo y algunas tienen en cuenta un mejor conocimiento de los idiomas y de los manuscritos antiguos. Una comparación de las versiones alternas de un pasaje pueden llevar a una comprensión más clara del texto bíblico. Es necesario tener algún conocimiento de los idiomas bíblicos para evaluar las diferentes traducciones de un versículo. En general, las versiones hechas por los comités (tales como R-V, NVI, *Dios Llega al Hombre*) son más exactas y confiables que las traducciones y paráfrasis hechas por personas independientes. La mayoría de las paráfrasis son tan libres que no son confiables para el estudio bíblico serio.

5. *Tenga en cuenta la forma en la que el texto ha sido interpretado por otros*

Los esfuerzos de la iglesia primitiva, la iglesia medieval, los Reformadores y los cristianos contemporáneos por entender la Biblia deben ser de mucha ayuda para nosotros. Los comentarios bíblicos y los diccionarios bíblicos pueden ser

recursos de valor. También será de ayuda un estudio sobre la forma en que el Nuevo Testamento interpretó el Antiguo Testamento... Al considerar la forma... en la que los cristianos a través de la historia han interpretado la Biblia, podemos entenderla más claramente.

6. *Tenga en cuenta el mensaje de la Biblia como un todo*

Uno de los principales errores en la interpretación bíblica es no relacionar un pasaje determinado de la Escritura con todo el conjunto del mensaje de la Escritura. Por consiguiente es necesario tomar en serio el mensaje de la Biblia como un todo y comparar la Escritura con la Escritura. Esto requiere conocimiento del drama desarrollado en la Biblia, sus principales temas, y la forma en que los diferentes temas están relacionados e integrados en un todo. No puede llegarse al significado de una porción como si fuese separada del mensaje de conjunto...

7. *Medite en la Palabra en espíritu de la oración*

Mientras aprendemos lo que el pasaje dice y significa, debemos meditar en su mensaje. Nos podemos preguntar ¿de qué manera la Escritura habla a mi vida y a nuestras vidas? ¿cómo me instruye a mí y a mis compañeros creyentes? ¿Cómo enseña, corrige, reprueba, y capacita en la rectitud (2 Timoteo 3:15-17)? Puede que algunos tópicos específicos de la Biblia no se nos apliquen hoy, aunque pueden ser pertinentes a los cristianos en otras culturas; algunos ejemplos son la circuncisión, comer carne ofrecida a ídolos, y la relación cristiana con las prácticas ceremoniales del Antiguo Testamento. Sin embargo, la manera como el pueblo de Dios del Nuevo Testamento obró en medio de estos asuntos debe ser instructiva para nosotros hoy.

8. *Escuche la orientación del Espíritu, individual y congregacionalmente*

El Espíritu da vida a la Palabra escrita. El Espíritu usa la Palabra para convencer de pecado, de justicia, y de juicio (Juan 16:7-11). El Espíritu, además, nos guia a la verdad, orientando nuestra percepción de las palabras escritas (Juan

16:13). A medida que aparecen nuevas visiones y convicciones por medio del estudio personal, debemos compartirlas y probarlas con otros hermanos y hermanas cristianas que están escuchando al Espíritu. La experiencia del Espíritu, la interpretación de la Palabra, y la percepción de la iglesia deben concordar.

9. *Responda obedientemente al mensaje de la Biblia*

La interpretación de la Biblia debe incluir nuestra propia respuesta a su mensaje. La respuesta puede ser alabanza o arrepentimiento, acción de gracias o confesión, examen de actitudes internas o restitución de un agraviado. La Escritura nos habla únicamente si estamos abiertos a su mensaje. El pecado en nuestras vidas, tal como la malevolencia hacia otras personas, nos impiden querer conocer y escuchar el mensaje de la Escritura (1 Juan 2:4-6; Juan 8:31 ss.; cf. Mateo 5:22,23). La falta de amor y compromiso del uno con el otro también será un obstáculo para los creyentes en su esfuerzo por llegar a la unidad de su comprensión de la Biblia. Por medio de las respuestas fieles a la Palabra, descubrimos el poder del mensaje bíblico para edificar la comunidad que interpreta. "Quebrantar y sanar, herir y curar."

Sección C de la Parte I de *Biblical Interpretation in the Life of the Church* (Interpretación bíblica en la vida de la iglesia), declaración adoptada por la Asamblea General Menonita, junio 18-24, 1977 (Scottdale, Pa.: Mennonite Publishing House, 1977). Copias de la declaración completa están a disposición en la Mennonite Publishing House, Scottdale, Pa. 15683.

B. Perfil del método inductivo del estudio bíblico

I. Observación
  A. Estructura
    1. Unidades Estructurales
      frase- varias partes del discurso que constituyen un parcial (unidad de pensamiento incompleta)
      cláusula- un grupo de términos que incluyen un sujeto y verbo, constituyen una unidad parcial de pensamiento (o todo)
      oración- una o más cláusulas que constituyen una unidad de pensamiento
      párrafo- un grupo de oraciones que constituyen una unidad de pensamiento
      segmento- un grupo de párrafos muy relacionados que constituyen una unidad central de pensamiento
      sección- un grupo de segmentos relacionados el uno al otro por una unidad de pensamiento
      división- un grupo de secciones relacionadas la una a la otra por un hilo de pensamiento, énfasis o punto de vista
      libro- un grupo de divisiones relacionadas entre sí con un propósito, énfasis o punto de vista.
    2. Leyes estructurales de relación
      a. Comparación- la asociación de cosas similares.
      b. Contraste- la asociación de opuestos.
      c. Repetición- la *reproducción* de los mismos términos.
      d. Continuidad- la reaparición de términos parecidos.
      e. Continuación- la extensión de un aspecto en otra esfera.
      f. Progresión- el arreglo de materiales que efectúan movimiento desde menos a más y desde más a mucho más, o viceversa.
      g. Clímax- el punto más alto de un arreglo de material

progresivo.

h. Crucialidad- el punto fundamental que cambia la dirección de movimiento.
i. Medios para el fin- el uso instrumental de material para efectuar algunos propósitos.
j. Intercambio- la alternación de elementos composicionales.
k. Particular y General- el movimiento de lo particular a lo general o de lo general a lo particular.
l. Causa y Efecto- la progresión de la causa (problema) al efecto (respuesta o resultado).
m. Explicación- una idea o evento manifiesto seguido por su interpretación.
n. Introducción- los antecedentes de ideas o eventos presentados como preparatorios a lo que sigue.
o Resumen- una recolección de la idea principal en una afirmación concisa o un perfeccionamiento de la idea o evento.
p. Interrogación- el uso de una pregunta para efectuar la respuesta, la explicación, o descripción del problema.

3. Materiales estructurales crudos
   a. Personas
   b. Lugares
   c. Tiempo
   d. Eventos
   e. Ideas
4. Principios estructurales
   a. Selectividad (cantidad relativa).
   b. Selección gramatical (conjunciones, etc.).
   c. Arreglo literario.

B. Términos (una palabra dada limitada a un significado únicamente por el contexto y el uso).
   1. Términos rutinarios- de ocurrencia regular, no necesitan definición.
   2. Términos no rutinarios ("marcado" o "clave") enumera cada uno de estos términos observando su significado de uso.
   3. Literal - la palabra denota el significado normal.

4. Figurativo - la palabra denota un significado que se obtiene por el contexto (ej: "pastor" en el Salmo 23).

C. Atmósfera
1. Detectada por palabras de emoción (preocupación, alegría, suspenso).
2. Revelada por movimiento, estilo, o estructura de pasaje.

D. Forma literaria
1. Disertación o lógica.
2. Prosa narrativa.
3. Poesía.
4. Drama o prosa dramática.
5. Literatura parabólica.
6. Literatura apocalíptica.

II. Interpretación
A. Preguntas interpretativas
1. Fase definitiva.
a. *¿Cuál* es el significado de los términos no rutinarios?
b. *¿Cuál* es el patrón de las relaciones estructurales?
c. *¿Cuáles* son las características de esta forma literaria?
2. Fase de raciocinio
a. *¿Por qué* se utiliza este término particular?
b. *¿Por qué* se utiliza esta estructura?
c. *¿Por qué* se utiliza esta forma y atmósfera literaria?
3. Fase deductiva
a. ¿Qué *implica* el uso de este término?
b. ¿Qué *implica* este patrón de estructura?
c. ¿Qué *implica* ésta forma de atmósfera literaria?
4. Preguntas específicas del pasaje
a. ¿Contexto?
b. ¿Destinatario - remitente?
c. ¿Quién, Cómo, Cuándo, Dónde?

B. Respuestas de interpretación
1. Determinantes de las respuestas de interpretación
a. Determinantes del lector (subjetivo)

1) Sentido espiritual
2) Sentido común
3) Experiencia

b. Determinantes del texto (objetivo)
1) Etimología, uso, sinónimos, filología comparativa, y clases de términos
2) Inflexiones gramaticales
3) Relaciones del contexto y el inter-texto
4) Formas literarias
5) Atmósfera
6) Propósito y punto de vista del autor
7) Antecedente histórico
8) Factor sicológico
9) Factor ideológico
10) Progreso de revelación
11) Opinión inductiva de inspiración
12) Crítica textual
13) Unidad orgánica
14) Interpretación de otros

2. Formulación de respuestas interpretativas, procura conseguir una respuesta integrada, metodológica "consciente".

III. Aplicación

A. Evaluación (sin ubicación de tiempo vs. fechada)
1. Pasajes del Antiguo Testamento que tuvieron la naturaleza de "anuncio" o "presagio" restringidos en verdad por virtud de una revelación en desarrollo.
2. Situaciones o prácticas locales (circuncisión, alimentos ofrecidos a ídolos, etc.) opuestas a principios sin ubicación de tiempo.
3. Pasajes dirigidos a situaciones históricas concretas pero aplicables a cualquier persona.
4. Relaciones del pasaje con la "historia central de la salvación".

B. Aplicación
1. Analizar la situación contemporánea.
2. Aplicar los aspectos de la Biblia sin límite de tiempo a la situación contemporánea.

a. Aplicación teórica vs. práctica
b. Alcance de la aplicación
   - personal y a la comunidad de la iglesia
   - local y nacional
   - económica y política
   - específica y universal

Resumido y adaptado por W. Swartley del libro de Robert A. Traina, *Methodical Bible Study: A New Approach to Hermeneutics* (Estudio Bíblico metódico: Un acercamiento nuevo a la hermenéutica) (New York: Ganis and Harris, 1952).

C. Secuencia sugerida de tareas y preguntas conducentes a entender el Texto Bíblico

1. Lea y vuelva a leer el pasaje

2. Determine los límites estructurales: divisiones, secciones, segmentos y párrafos.

3. Divida el segmento en párrafos.

4. Dé a cada párrafo un título de "contenido descriptivo".

5. Observe las leyes estructurales de relación entre párrafos y dentro de párrafos.

6. Enumere los términos no rutinarios, buscando determinar el signficado específico, importancia e implicaciones de su uso.

7. Observe la importancia de los factores de selectividad.

8. Descubra la atmósfera del pasaje.

9. Observe las clases de formas literarias empleadas.

10. Pregunte dónde, qué, quién, a quién, cuándo, y por qué.

11. Estudie el contexto. Busque determinar la función de este segmento en la sección completa.

12. Haga las preguntas de antecedentes históricos, culturales, geográficos, ideológicos. ¿A quién? ¿Escritas o dichas por quién?

13. Haga las preguntas interpretativas. ¿Qué quiere decir?

14. ¿Cuál parece ser el tema central del pasaje? ¿Qué aspectos, si los hay, del pasaje son relevantes sólo al escenario histórico? ¿Qué es aplicable hoy?

15. ¿Cómo aplicamos esta verdad a nuestra situación personal y comunitaria?

NOTAS

CAPITULO 1

1. Jack Finegan en su libro, *Mark of the Taw* (Richmond, Va.: John Knox Press, 1972) sugiere esto en su ficción histórica sobre la vida de Marcos (pp.208-218).

2. J.H. Farmer, en *ISBE* ; Ed., James Orr (Grand Rapids, Mich.: Wm. B. Eerdmans Company, 2a. Edición, 1939), Vol. III, p. 1987. Sería más preciso, textual y teológicamente, revisar la última frase de la segunda oración de tal forma que dijera: "...porque se opuso a la oferta de salvación a los gentiles independientemente de la circuncisión" (ver Hechos 15:1). La salvación nunca se ofreció "bajo la sola condición de fe", a menos que la fe se defina de tal forma que incluya una vida cambiada que manifieste una conducta santa y obediente.

3. Acepto la probabilidad de que las epístolas pastorales sean deuteropaulinas. Sin embargo, preservan y reflejan la tradición fidedigna sobre Pablo en estos comentarios históricos y bibliográficos.

4. *The Ecclesiastical History of Eusebius Pamphilus* (La Historia Eclesiástica de Eusebio Pánfilo) traducida por Christian Frederick Cruse (Grand Rapids, Mich.: Baker Book House, (1962), Book II, Ch. XXV, pp. 79-80. Eusebio de Cesarea escribió .en el siglo cuarto D.C.

5. Véase la Biblia *The Living Bible* ¡para encontrar una descripción gráfica!

6. Los tres hombres que visitaron a Abraham (Génesis 18) parecen estar identificados con el comentario: "algunos, sin saberlo, hospedaron ángeles" de Hebreos 13:2. Para referencias extra- bíblicas en donde un ángel aparece en forma humana (hasta como neanis o neaniskos) y en donde los humanos aparecen en forma angelical, ver el libro de Robin Scroggs y Kent I. Groff: "Baptism in Mark: Dying and Rising with Christ," *Journal of Biblical Literature* 92, 4 (diciembre, 1973), pp. 533-534 y 544 respectivamente.

7. La diferencia en números es más problemática, por cuanto Marcos tenía un hombre joven, y Lucas registra dos hombres (24:4). De igual forma, mientras que Mateo registra un ángel (28:2,5), Juan reporta dos ángeles (20:12). Aunque resolver estas diferencias es difícil, los "dos", de Lucas

y Juan, pueden reflejar la costumbre del Antiguo Testamento de certificar el testimonio por medio de dos o tres testigos.

8. Scroggs y Groff adelantan la opinión, sin embargo, de que el neaniskos en 14:51 y 16:5 funciona como un símbolo del cristiano iniciado. La pérdida de las ropas de lino (sindon) de 14:51 y la apariencia de una ropa blanca (stolen) de 16:5 se dice que pone en paralelo los ritos bautismales de los primeros cristianos en los que el iniciado se quitaba sus ropas viejas y se ponía una ropa nueva (stole) después de haber salido del agua ("Baptism" [Bautismo] pp. 540-543).

La debilidad de esta nueva propuesta es que el énfasis de Marcos normalmente no prepara al lector para el tema bautismal (como Scroggs y Groff lo admiten al decir que es: "incompatible en y de por sí con los intereses teológicos de Marcos". p. 545). Argumentar como ellos lo hacen que ésta es la manera sutil de Marcos de señalar "al lado opuesto de ese sufrimiento" (p.546), consistentemente enfatizado en el llamado al discipulado, no es convincente. Además que dos términos griegos diferentes sean utilizados para la prenda de vestir en el 14:51 y 16:5 debilita el argumento.

En un apéndice, Scroggs y Groff notan la relevancia de la recientemente publicada tesis de Morton Smith (con respecto al *Evangelio Secreto de Marcos*) que defiende un evangelio original marquiano que contenía una sección corta después del 10:34 en el que el término, hombre joven (neaniskos), aparece cuatro veces. Este fragmento, que a pesar de la opinión de Smith de su estado original, es casi cierto que se originó no antes del segundo siglo (la opinión también de Scroggs y Groff). Se podría proponer además que "èste joven," el símbolo del iniciado bautismal, es el único en el evangelio que entiende el secreto del reino (ver citas del capítulo 11, puntos 2-5, 11-12 bajo el título "Los principales temas del evangelio").

Si éste fuera el caso (y dudo que sea), entonces uno podría relacionar el símbolo a la escena histórica viendo al iniciado cristiano como reflejo del mismo Marcos (una opinión sugerida por Winsome Munro en "*The Feminine Presence in Mark's Gospel*" (la presencia femenina en el evangelio de Marcos) documento no publicado leído en la reunión de la Sociedad de Literatura Bíblica en 1978, pp. 23-24). Por lo tanto Marcos, por esta figura simbólica, funciona como la persona que, puesto que entendía el secreto, dirige a los discípulos a Galilea (16:7) y la misión gentil, puesto que como el evangelio lo revela, los gentiles entenderán. Como este estudio lo mostrará, esta opinión concuerda bien con los énfasis prevalentes del evangelio y se hace valer por sus propios méritos (si uno relaciona al "hombre joven" con el autor, Juan Marcos) aparte de la interpretación bautismal simbólica de 14:51 y 16:5. Esta opinión también explica la razón por la que Juan Marcos estaba en posición de autoridad de escribir el evangelio que se volvió ampliamente influyente en el desarrollo de la tradición del evangelio. Aunque la referencia a uno, como en el 14:51 y el 16:5, puede parecer que se nos autoimponga (compare "discípulo amado" en el evangelio de Juan), la referencia críptica es realmente lo opuesto, si en verdad refleja la experiencia histórica, un evento que pudo haber ocupado varias páginas de elaboración impresionante.

9. La primera parte de la cita viene de Malaquías 3:1, que a su vez, depende de Exodo 23:20. Que ambas citas, la segunda de Isaías 40:3, sean atribuidas a Isaías indica la estatura profética de Isaías en la iglesia cristiana primitiva, especialmente en relación con las profecías de la anticipación mesiánica.

CAPITULO 3

1. El término sinóptico literalmente significa "visto junto". Mateo, Marcos y Lucas son llamados los Evangelios Sinópticos puesto que ven u observan la historia de Jesús en forma muy parecida. A diferencia de Juan, cada uno de ellos presenta el ministerio de Jesús en un marco geográfico de (1) ministerio galileo, (2) hacia el ministerio de Jerusalén, y (3) el ministerio de Jerusalén. Juan registra varios viajes de Jesús a Jerusalén con eventos y enseñanzas en Jerusalén a través del Evangelio. Aproximadamente el 90 por ciento del contenido del Evangelio de Juan no se encuentra en los Sinópticos.

2. La versión *Dios llega al Hombre* lo omite. Los dos textos griegos, la edición 23a. de Nestle y la de Aland publicada por Sociedades Bíblicas (3a. Edición), lo incluyen. Ambos manuscritos $\aleph$ y B (así como CΔ 565 lo contienen. Aunque normalmente uno consideraría el segundo uso como redundancia accidental del escribiente, es muy posible que Marcos pretendía enfatizar especialmente en este punto y por lo tanto lo repitió. Su omisión, por lo tanto, en algunos manuscritos, posiblemente por los escribas que pensaron que estaban corrigiendo un error textual anterior, es en sí misma un error.

3. Los comentarios de Minear sobre este texto merecen citarse:

De esta gran compañía de seguidores, Jesús había escogido a doce. En este punto Marcos nos da la lista de nombres (3:13-19). El lugar de la comisión de los discípulos era importante; una montaña. En el antiguo pensamiento oriental el cielo y la tierra se acercaban el uno al otro en la cima de una montaña. La montaña era el lugar más apropiado para las revelaciones, especialmente las sagradas (9:2, 13:3), para los compromisos importantes, para los otorgamientos de gracia y poder. Esta no era una cita casual y rutinaria. El Mesías había creado un grupo único para tareas especiales. El había tomado la iniciativa de escogerlos, no por sus deseos o capacidades, sino por los planes que tenía para ellos.

"El llamó a doce". El número era intencional. Jesús quería nuevos representantes de las doce tribus de Israel. En cierto sentido estos hombres se iban a convertir en patriarcas de una nueva Israel. Este llamado anticipaba la promesa posterior de que ellos se irían a sentar en tronos, para juzgar las tribus (Mateo 19:28). Los tronos estarían alrededor de su trono, símbolo de una autoridad compartida. Pero esta autoridad resultaría de su don y capacitación. Por el momento, ellos debían estar "con él" aprendiendo los misterios del nuevo orden de Dios, ejerciendo su poder para predicar y sanar. El les dio nuevos nombres, apellidos, que significaran este nuevo papel. El llamado, sin embargo, no garantizó la fe. Hasta en este pequeño número había uno "que lo traicionó".

Hay mucho que se nos escapa si leemos este nombramiento de los Doce sin considerar las Escrituras sobre las que Marcos y sus lectores habían alimentado sus mentes. Por ejemplo, se debe estudiar cuidadosamente a Isaías 43, en conexión. En ambos pasajes el Señor está creando a Jacob y formando a Israel, llamándolos por nombre porque ellos le pertenecen (Isaías 43:1). El promete estar con ellos cuando pasen por las aguas (v. 14; compare Isaías 43:2 y Marcos 4:35-41). El promete unir hijos e hijas del confín de la tierra (Isaías 43:6), porque deben ser sus testigos, sus siervos (Isaías 43:10). Aún en el tiempo de Jesús, como en el del profeta, la salvación de Dios fue rechazada por el pueblo "son ciegos y tienen ojos" (Isaías 43:8). Tomado de *The Gospel According to Mark* (El Evangelio Según Marcos) por Paul S. Minear. Volumen 17 del comentario *The Layman's Bible Commentary.* M.E. Bratcher 1972, p. 65. Usado con permiso de John Knox Press.

4. *Las Parábolas de Jesús* (New York, Charles Scribner's Sons, rev. ed., 1963), pp. 13-18. Aunque los comentarios de Jeremias son válidos si uno está buscando recuperar el posible significado del texto como fue utilizado por Jesús (puesto que Jesús habló en arameo) o en su forma oral arameica antes del Evangelio, yo sin embargo, no estoy de acuerdo en que ésta sea la interpretación apropiada del texto como aparece ahora en Marcos. En verdad Marcos sabía lo que el griego podía y no podía significar. El significado del texto en su forma griega canónica debe buscarse en otra parte.

5. El uso distintivo de Marcos de diferentes pronombres demostrativos en la interpretación de la parábola testifica lo correcto de esta interpretación. En los versículos 15 y 16, para denotar la semilla que cayó junto al camino y sobre las rocas, Marcos usa "estas" (*houtoi*), el adjetivo demostrativo *cerca*; para la semilla atrapada por las espinas, él usa el adjetivo "otras" *(alloi)*; pero para la semilla que da fruto, usa "aquellas" (*ekeinoi*), el adjetivo demostrativo que especifica las que están más lejos. Mateo utiliza "esta" *(houtos)* en todos los cuatro casos, y Lucas usa "estas" (*houtoi*) en todos los cuatro casos. Por estas distinciones, Marcos revela su énfasis en que la buena semilla son los gentiles, aquellos que estaban lejos de la escena palestina de la parábola.

6. Varios manuscritos omiten "Hijo de Dios" en el versículo 1. Es difícil determinar si en el escrito original, el autógrafo, lo incluyó o no.

7. La voz en el bautismo viene antes de que los discípulos fueran llamados y está dirigida directamente a Jesús, funcionando como confirmación de poder, preparándolo para el ministerio.

8. En el Alemán de Pensilvania, la palabra es "*dumbkopf*" (alguien que simplemente no se da cuenta), una descripción apropiada de la respuesta de los discípulos.

CAPITULO 4

1. Esta cita de Eusebio, dependiente de Papías y a su vez del anciano Juan de Efeso, parece contradecir mi reconstrucción de la relación de Juan Marcos con Jesús en el capítulo 1 cuando se dice que Marcos ni escuchó ni siguió al Señor. Pero en esencia eso es verdad también en mi reconstruc-

ción. Marcos tuvo contacto con Jesús sólo indirectamente durante la última semana del ministerio de Jerusalén. El comentario de Jerónimo que Marcos "mismo no vio al Señor el Salvador" es más difícil, pero este comentario no puede ser totalmente determinante de una conclusión. Información específica como ésta no es completamente confiable, como se puede ver en las diferentes opiniones en las citas de los padres de la iglesia sobre si Marcos escribió antes o después de la muerte de Pedro. Los puntos que se pueden afirmar de las citas son (1) Marcos dependía de la predicación de Pedro para obtener información sobre las obras y palabras de Jesús, (2) Marcos no se puso a escribir una biografía cronológica de Jesús, y (3) el Evangelio se escribió cerca del momento de la muerte de Pedro (65 D.C.).

2. El término "*sandwiching*" (intercalar) significa exactamente lo que sugiere. Un ingrediente: el queso, la carne, la mantequilla de maní, o la mermelada intercalados entre otro ingrediente, el pan. Así aquí, el relato de la curación de la mujer con flujo se intercala entre dos partes de otro, la resurrección de la hija de Jairo.

3. *The Miracle Stories of the Gospels* (Los relatos milagrosos de los Evangelios) (London: SCM Press Ltd., 1941), pp. 43-44.

CAPITULO 5

1. Marcos 1:21-28; 5:1-20; 7:24-30; 9:14-30

2. Juan 6:70; 8:39-59; 14:30, 31:16:33.

3. Puesto que este texto indica que Pedro era casado y puesto que la doctrina católicoromana sostiene tanto que Pedro fue el primer papa como también que los papas deben ser célibes, la interpretación acostumbrada católicoromana de este texto es que la esposa de Pedro había muerto o que Pedro, después de su llamado a la dirección apostólica, renunció a sus obligaciones matrimoniales para cumplir con este llamado más alto.

4. Willi Marxsen en su libro, *Mark the Evangelist* (Marcos el Evangelista) (Nashville: Abingdon, 1969) dedica el primero de sus cuatro estudios a este tema marquiano.

5. Es útil el estudio de Ernest Best, *The Temptation and the Passion: The Markan Soteriology* (La tentación y la pasión: La soterología marquiana) (Cambridge: University Press, 1965). El énfasis de James M. Robinson en *The Problem of History in Mark* (El problema de la historia en Marcos) (London: SCM Press, 1957) y Ulrich W. Mauser en *Christ in the Wilderness* (London: SCM Press, 1963) también merecen ser considerados.

6. *Temptation*, Tentación pp. 3-10.

7. *Wilderness*, Desierto p. 130.

8. *History*, pp. 27-39, Robinson enfatiza la naturaleza escatológica del combate como lo describe Marcos.

9. Ver el libro de Vernon McCasland, *By the Finger of God* (Por el Dedo de Dios) (New York: Macmillan, 1951).

10. *The Devil Did Not Make Me Do It* (El demonio no tuvo la culpa de que yo lo hiciera) (Scottdale, Pa.: Herald Press, 1977), p. 171.

CAPITULO 6

1. La primera edición de la NVI traduce: "al ver a los discípulos haciendo grandes esfuerzos para remar".

2. Este tema o énfasis aparece frecuentemente en el evangelio. En su próxima lectura del evangelio, escriba las referencias de cada acontecimiento.

3. La palabra griega *pugme*, no se traduce en la RV o en la NVI. Puesto que no aparece en ninguna otra parte del Nuevo Testamento y raramente sucede en otra literatura griega, el significado no es claro. Se sugieren los siguientes significados: "hasta los codos" o "con el puño". Phillips lo traduce: "en una forma particular".

4. Segunda de Baruc 29:8. En *The Apocrypha and Pseudepigrapha of the Old Testament* (Libros apócrifos y seudoepigrafía del Antiguo Testamento) R.H. Charles, Ed. (Oxford: Clarendon Press, 1913), Vol. II, p. 498.

5. *Syb.* Or. 7:149, *ibid.*, n. en v. 8. Ver también Isaías 40:11, "como pastor apacentará su rebaño", y la expresión similar en Miqueas 5:4.

CAPITULO 7

1. La fraseología de Lucas sobre las enseñanzas de Jesús parecen verificar esta interpretación: "mas no así vosotros, sino sea el mayor entre vosotros como el más joven, y el que dirige, como el que sirve" (22:26). ¡El término "más joven" denota al que por definición no es grande!

2. Los capítulos 9-11 desarrollarán este punto más adelante.

3. Para una mejor comprensión sobre la forma de interpretar toda la Biblia desde este punto de vista vea Vernard Eller, *King Jesus' Manual of Arms for the Armless: War and Peace from Genesis to Revelation* (Manual de Armas del rey Jesús para los Desarmados: Guerra y Paz desde Génesis hasta Apocalipsis) (Nashville: Abingdon Press, 1973) y Jacob J. Enz, *The Christian and Warfare: The Roots of Pacifism in the Old Testament* (El Cristiano y la Guerra: Las Raíces del Pacifismo en el Antiguo Testamento) (Scottdale Pa.: Herald Press, 1972). Vea especialmente el capítulo 6, "*Turning Battle Songs into Hymns of Peace.*" (Cambiando los Cantos de Batalla por Himnos de Paz).

4. Minneapolis: Augsburg Publishing House, 1967.

5. La misma preposición se utiliza en 1 de Corintios 11:15: "porque" (cara a cara) en lugar de velo le es dado el cabello. La idea no es substituir sino *equiparar.*

CAPITULO 8

1. Ese uso de Marcos de "entrar al reino de Dios" depende de la frase de Deuteronomio de entrar en la tierra fue propuesta por primera vez por Hans Windisch, "*Die Spruche vom Eingehen in das Reich Gottes*" *Zeitschrift fur die Neutestamentliche Wissenschaft xxvii* (1928), 163-192.

2. *The Kingdom in Mark: A New Place and Time* (El Reino en Marcos: Un Lugar y Tiempo Nuevo) (Philadelphia: Fortress Press, 1974), pp. 67-85.

3. "*Kingdom and Parousia in the Gospel of Mark*" (Reino y *Parusia* en el

Evangelio de Marcos) (PhD dissertation, University of Chicago, 1970), p. 109.

4. Para un tratamiento más completo de la relación entre Marcos 8:27-10:52 y el simbolismo del Exodo, ver mi artículo (Swartley), "*The Structural Function of the Term 'Way'* (*Hodos*) in Marcos

8:27-10:52". (La Función Estructural del Término 'Camino' (*Hodos*) en Marcos 8:27-10:52" Se enviará a quienes lo soliciten.

CAPITULO 9

1. Mateo y Lucas no mencionan la entrada de Jesús en el templo en la tarde del domingo (Mateo 21:10, 11; Lucas 19:37-44).

2. Esta frase fue utilizada por Amasias, el sacerdote de Bet-el, en el exilio de Amós, el profeta (Amós 7:13). Como Amós, Jesús tenía poco aprecio por tal religión civil sagrada, como lo veremos pronto.

3. *Saint Mark* (San Marcos) *(Layman's Bible Commentaries)* (Comentarios Bíblicos del Laico), John Knox Press, 1962, p. 112.

4. La cara del anverso de la moneda mostraba "un busto de Tiberio... adornado con la corona de laurel, la señal de su divinidad". La leyenda decía *TI(BERIUS) CAESAR DIVI AUG(USTI) F(ILIUS) AUGUSTUS*, que quería decir "Emperador Tiberio Augusto hijo del dios Augusto". En el otro lado aparecía el título *PONTIF(EX) MAXIM(US)*, que significa sumo sacerdote, con la madre de Tiberio, Julia Augusta, sentada en el trono de los dioses. La moneda era "la señal más oficial y universal de la apoteosis del poder y la adoración del *imperioso homo* (el Emperador) en el tiempo de Cristo" (Ethelbert Stauffer, *Christ and the Caesars*, (Cristo y los Césares) [London: SCM Press, 1955], pp. 124-127).

5. Mateo, que escribe probablemente después de la caída del templo, extiende una pregunta de Marcos (13:4) en tres preguntas separadas: el fin del templo, la señal de la venida de Jesús y el fin de la era (Mateo 24:3). Lucas, probablemente escribe también después del año 70 D.C., menciona una era de misión a los gentiles entre la caída del templo y el final de la era (Lucas 21:24).

6. Primera de Macabeos 1:54-61 y Josephus, *Antiquities*, Libro XII, Ch. V, v.4.

7. Josephus, *Antiquities*, Libro XVIII, C. VIII. En el 40 D.C. el emperador Gaius (Calígula) ordenó al recientemente nombrado presidente de Siria, Petronius, pelear contra los judíos y forzarlos a erigir estatuas al emperador. La orden nunca se llevó a cabo debido a la demora de Petronius y a la muerte prematura del emperador.

8. Eusebius, historiador cristiano del siglo cuarto nos da esta información (*Ecclesiastical History, Book III, Ch. V).* (Historia eclesiástica, Libro III, Cap. V).

9. *Wars* (Guerras) Libro VI, Cap. IV, v.4

CAPITULO 10

1. Unicamente en el Evangelio de Juan obtenemos información sobre la

magnitud del ministerio de Jesús. Sus viajes a Jerusalén para la Pascua anual indican una duración de tiempo entre dos y tres o tres y cuatro años (dependiendo de si la fiesta en Juan 5:1 es una Pascua).

2. La frase original viene del escrito de Martin Kaehler en 1890, *The So-Called Historical Jesús and the Historic Biblical Christ*, (El llamado Jesús histórico y el Cristo bíblico histórico), trad., y ed., por Carl E. Braaten (Philadelphia: Fortress Press, 1963), p.80, n. 11. Kaehler particularmente aplicó la frase a los Evangelios.

3. Se ha dado mucha atención a la palabra griega *dei* en el 8:31. Esta significa: "es necesario" y conlleva la idea de una necesidad inherente a la muerte de Jesús. Teológicamente, es apropiado conectarla con el propósito providencial de Dios.

4. Cuando vivía en una ciudad de E.U., fui testigo de riñas entre vecinos católicos y muchachos judíos. Cuando algo salía mal en el juego, los muchachos católicos gritaban, "no voy a jugar con ustedes. Ustedes mataron a Jesús". La respuesta era: "¡No lo matamos nosotros, ustedes lo hicieron!"

5. *The Gospel Message of St. Mark* (El Mensaje del Evangelio de San Marcos) (Oxford University Press, 1950), pp.51-55.

6. La conexión lógica que hay entre la afirmación sobre el templo y la pregunta de Caifás, "¿Eres tu el Mesias?" Una respuesta es "Ninguna" en cuyo caso se obtiene la no secuencia lógica entre el v. 61a y 61b. Además, en ese caso uno debe preguntarse cómo Caifás supo que Jesús clamaba ser el Mesías. ¿Ese fue el secreto que Judas traicionó?

Otto Betz, en su estudio de los rollos del Mar Muerto, ha propuesto una conexión lógica entre el cargo del templo y la pregunta mesiánica, una que, a mi juicio, es sólida. Betz señala que los Essenios de Qumran habían tomado la profecía de Natán para David en 2 Samuel 7:10-13 como significado mesiánico "El rey davídico edificará una casa a nombre de Dios (7:13), el templo". Betz sugiere que esta asociación entre el Mesías y su obra, la reconstrucción del templo, jugaron un papel importante en la esperanza escatológica del judaísmo. Compare también el uso frecuente en el Nuevo Testamento de la roca (el Mesías) y la piedra angular (¿del templo?) (Marcos 12:10,11 del Salmo 118:22,23). Estoy de acuerdo con Betz en decir que "el hecho de que Jesús realmente habló palabras sobre la construcción del templo difícilmente podrá ponerse en seria duda. Seis pasajes en el Nuevo Testamento lo testifican" (Marcos 14:58; 15:29; Mateo 26:61; 27:40; Juan 2:19; Hechos 6:14).

Con esta base Betz correctamente sostiene que hay una conexión lógica entre el cargo del templo y la pregunta mesiánica (*¿Qué podemos saber sobre Jesús?*) [Philadelphia: Westminster Press, 1968], pp. 88-92).

7. En Mateo 26:64 el término griego (*sou eipas*) es ambiguo. Jesús es evasivo. Puede ser traducido, "Entonces tu *dijiste*" "Entonces *dijiste*" o aún "*Has* dicho" implicando "*Yo* no lo dije". Lucas registra lo siguiente (comenzando con la pregunta del consejo): "¿Eres tu el Cristo? Dínoslo. Y les dijo: Si os lo dijere, no creeréis y también si os preguntare, no me responderéis" (22:67-68).

8. Esta es la opinión de Roy A. Harrisville en *The Miracle of Mark* (El milagro de Marcos) (Mineápolis: Augsburg Press, 1967).

9. Para mayor estudio de este punto, lea Hebreos 5:8,9 y Juan, capítulos 5-8, especialmente 5:17-47; 6:38; 7:14-19, 28, 29 y 8:38,39. A diferencia de Adán, Jesús en su completa obediencia al Padre cumplió la intención de Dios para la humanidad; por lo tanto él es el segundo Adán, el hombre perfecto.

10. Note que los vv. 27 y 29 siguen un hilo de pensamiento. El v. 28 es uno de los especiales de Marcos (seguido por Mateo 26:39), que deben alertarnos hacia su importancia.

11. De acuerdo con la mayoría de los primeros y más confiables manuscritos.

12. La frase: "Y en tres días edificaré otro hecho sin mano" que se encuentra en unos pocos manuscritos menos confiables al final del 13:2, no pueden ser referidos como parte del texto original.

13. Para obtener un resumen del trabajo erudito sobre la importancia gentil de Galilea ver G. H. Boobyer, "Galilea y los galileaos en el Evangelio de San Marcos" *Bulletin of John Rylands Library* (Boletín de la Librería John Rylands) 35 (1953), pp. 334-338; y en ensayo de T.A. Burkill sobre "Galilea y Jerusalén" en *Mysterious Revelation* (Revelación misteriosa) (Ithaca, N.Y." Cornell University Press, 1963), pp. 252-257.

CAPITULO 11

1. Los textos más cruciales son: 4:41; 5:33,36; 6:50; y 16:8. También es significativo el asombro de las multitudes (1:22,27; 2:12) y el impresionante temor de los discípulos (9:32; 10:32).

2. "A Gospel in search of a Life-Setting" (Un evangelio en busca de un marco de vida) *Expository Times*, Vol. 80 (1969), pp. 361-364. Ver también el excelente libro de Martín, *Mark: Evangelist and Theologian* (Marcos evangelista y teólogo) (Grand Rapids: Zondervan, 1972), pp.161-162.

3. Este énfasis está ganando gran apoyo en los estudios marquianos, especialmente en la forma en que Marcos escribió para combatir los oponentes heréticos que hicieron de Jesús un *theios-aner*, un hombre divino de carácter milagroso. Ver Theodore J. Weeden, *Mark: Traditions in Conflict* (Marcos: Tradiciones en Conflicto) (Philadelphia: Fortress Press, 1971). Pero esta opinión descarta seguir la moda actual de imaginarse "oponentes" detrás de cada libro del Nuevo Testamento. El artículo reciente de Robert C. Tannenhill, "The Disciples in Mark: The Function of a Narrative Role" (Los Discípulos en Marcos: La Función de un Papel Narrativo), es un correctivo importante (*Journal of Religon 57* [octubre 1977], pp. 386-405). Este artículo razona en contra de la opinión "de los oponentes" y correctamente recalca la primacía del papel de los discípulos en el *Evangelio de Marcos* y el propósito consecuente de Marcos de promover el discipulado fiel en su tiempo. Su propósito continúa encontrando cumplimiento a medida que *nosotros* escuchemos y respondamos a su llamado.

4. También debemos recordar que tanto Mateo como Lucas usaron a

Marcos al escribir sus evangelios, lo que destaca el regalo crucial de Marcos a la iglesia cristiana.

CONCLUSION

1. *San Marcos (Layman's Bible Commentaries)*, John Knox press, 1962, pp. 65, 82, 92.

2. *The Good News According to Mark*, trad. de Donald H. Madwig, John Knox Press, 1970, p. 229.

3. *The Jesus of Mark's Gospel* (El Jesús del Evangelio de Marcos), Westminster Press, 1967, pp. 34-36.

4. Para una exposición más amplia y desarrollo de estas opiniones vea a Willard M. Swartley, "Un estudio de la estructura marquiana: La influencia de la historia sagrada de Israel en la estructura del Evangelio de Marcos" disertación doctoral no publicada, Princeton Theological Seminary, 1973. Se encuentran copias en la Biblioteca Menonita Histórica Oriental (Eastern Mennonite Historial Library), en la biblioteca Associated Mennonite Biblical Seminaries Library, y se consiguen en microfilm en la University Microfilm, Ann Arbor, Michigan.

Uno podría correctamente preguntarse si la secuencia estructural es de origen marquiano o premarquiano. O si la estructura en el relato del evangelio emerge inconscientemente de la *estructura cultural* de la historia sagrada de Israel, la hipótesis probable del método hermenéutico actual conocido como estructuralismo (véase Daniel Platte, *What Is Structural Exegesis*? ¿Qué es Exégesis Estructural?) [Philadelphia, Pa.: Fortress Press, 1976], p.25). ¿O tal fenómeno puede explicarse como "inspiración divina"?

Mi propio juicio sobre este asunto es que, ya que los propósitos discernibles de redacción marquianos están claramente asociados con los motivos de "camino" y "templo", es altamente probable que toda la secuencia de motivos redentores sea de origen marquiano. Por "marquiano" no quiero decir exclusivamente una persona, sino el autor del Evangelio conformado e influenciado por su comunidad de fe, incluyendo, muy probablemente, tanto a los apóstoles Pedro como a Pablo. Dentro de este contexto de discernimiento e intención, los factores de arquetipos histórico culturales y la divina inspiración son, desde luego, operativos y formativos (véase la reciente propuesta de Norman R. Petersen de que los alcances de la exégesis histórica y del estructuralismo se pertenecen, *Literary Criticism for New Testament Critics* (Crítica Literaria para Críticos del Nuevo Testamento) [Philadelphia, Pa.: Fortress Press; 1978]).

APENDICE

1. Reimpresas con permiso de Vincent Taylor, *The Gospel According to St. Mark* (London:Macmillan, 1959), pp.2-7.

2. John Knox Press, 1972, usado con permiso, pp.28-38 muestra la evidencia (que Finegan usa para su narrativa en la ficción histórica) del papel de Juan Marcos en la fundación de la iglesia cristiana en Egipto.

Sobre el Autor:

Willard M. Swartley es Profesor Asociado de Nuevo Testamento del Seminario Bíblico Menonita en Elkhart, Indiana; donde es maestro de interpretación bíblica, teología del Nuevo Testamento y ética, guerra y paz en la Biblia, ética en el Nuevo Testamento y trasfondos literarios del Nuevo Testamento. El obtuvo el grado PhD del Seminario Teológico de Princeton.

NUEVOS TITULOS DE EDICIONES SEMILLA - CLARA

Autores Varios. *La Irrupción del Shalom*, 1992

De Angulo José M. - Losada, Luz Stella. *La Restauración de Todas las Cosas,* 1992

Durnbaugh, Donald F. *La Iglesia de Creyentes - Historia y Carácter del Protestantismo Radical,* 1992

Harder, Helmut. *Guía hacia la Fe,* 1991

Lederach, Juan Pablo. *Enredos, Pleitos y Problemas,* 1992

Stucky, Pedro. *Esperanza en el Exilio,* 1992

Yoder, John H. *Reinos en Conflicto: Autoridad, Poder y No Violencia,* 1992

TITULOS DISPONIBLES EN EL CENTRO DE DISTRIBUCION - CLARA -

APARTADO AEREO 57-527

SANTAFE DE BOGOTA D.C., COLOMBIA

DATE DUE

GAYLORD		PRINTED IN U.S.A.

M 226.306 S973S 1992
Swartley, Willard M.
Marcos, el camino para todas
las naciones

MHL SOUTH WING

HECKMAN
BINDERY, INC.
Bound-To-Please®
APRIL 02
N. MANCHESTER, INDIANA 46962

GOSHEN COLLEGE - MENNONITE HISTORICAL LIBRARY
3 9310 02021282 3

NUEVO ESTUDIO INDUCTIVO DEL EVANGELIO DE MARCOS

Swartley logra lo imposible: *combina un* **estilo popular** *con un* **nivel académico riguroso.** *Así el lector puede confiar que este libro le pondrá al día con los últimos avances en las investigaciones sobre Marcos, pero en una forma divertida, emocionante y edificante.*

El autor nos guía por este evangelio, insistiendo que la **estructura literaria** *del libro es una clave importantísima en la comprensión de la intención de Marcos. El ministerio de Jesús en el* **camino,** *el enfoque hacia la* **cruz,** *el misterio de la* **identidad** *de Jesús, la* **ceguera** *y* **sordera** *de los discípulos, la apertura a los* **gentiles** *y el constante* **conflicto** *con los judíos, son elementos meticulosamente intertejidos en el diseño literario del Evangelio de Marcos.*

El lector que cumple con las pautas de estudio sugeridas por el autor, sin duda alguna, será atraído al Evangelio, agradecido a Dios y bendecido por sus esfuerzos. El libro se presta para estudios en grupo y trae preguntas de reflexión, sugerencias de estudio previo y un bosquejo del estudio inductivo que serán de mucho provecho para el estudiante del texto bíblico.

No se pierda esta oportunidad de crecer en la Palabra de Dios.

CLARA EDICIONES SEMILLA